

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2022-23

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og kandidatuddannelsen i økonomi
Studieleder:	Thomas Markussen

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	<i>Nej. Alle er evalueret</i>
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	<i>"Opgaver udenfor kursusregi" er ikke evalueret. Der er ikke knyttet vejledning til disse opgaver. Kun en lille antal studerende skriver disse opgaver.</i>

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent efterårssemestrets kurser:	37,9%
Svarprocent efterårssemestrets bachelorprojekter	23%
Svarprocent efterårssemestrets specialer	21%
Svarprocent efterårssemestrets projektorienterede forløb	Ikke udbudt i E22
Svarprocent efterårssemestrets masterprojekter	Vi har ikke masterprojekter på Økonomi
Svarprocent forrige år, efterårssemestret:	41,3%
Forår	
Svarprocent forårssemestrets kurser + sommerskoler:	37,9% + 27,7%
Svarprocent forårssemestrets bachelorprojekter	40%
Svarprocent forårssemestrets specialer	23%
Svarprocent forårssemestrets projektorienterede forløb	50%

Efterår	
Svarprocent forårssemestrets masterprojekter	Vi har ikke masterprojekter på Økonomi
Svarprocent forrige år forårssemestret:	31,3%
Målsætning for svarprocent!: 50 %	
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Ja
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	Studieleder har understreget over for underviserne, at en høj svarprocent er et krav for at få en A-klassificering.

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter-året	Antal foråret + sommer-skoler
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	7	12 (hvoraf 3 er sommer-skoler)
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	56	58
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	0

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:
<p>Studienævnet har klassificeret 19 ud af 133 kurser (inklusive seminarkurser), dvs. 14 procent, som A kurser, og de resterende som B kurser. Ingen kurser er C-klassificerede. Fordelingen afspejler, at kurserne på polit uddannelsen generelt bliver positivt evalueret. Fraværet af kurser i C-kategorien er glædeligt men betyder naturligvis ikke, at der ikke er brug for forbedringer, se nedenfor. Svarprocenten i E22 (38 procent) er lidt lavere end i E21 (41 procent), mens svarprocenten i F23 (38 procent) er højere end i F22 (31 procent). Svarprocenterne er i alle tilfælde under fakultetets målsætning på 50 procent. Stigningen fra F22 til F23 er nok et resultat af øget tilskyndelse til underviserne til at afsætte tid i undervisningen til at evaluere. Vi skal gøre endnu mere for at der afsættes tid i undervisningen til at evaluere. Vi skal også tilskynde underviserne til at diskutere evalueringresultaterne med de studerende. På den måde oplever de studerende, at evalueringerne gør en forskel.</p>
For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:
<p>Gruppen af A fag er divers på en række parametre: der er både seminarer, sommerskolekurser og almindelige valgfag i gruppen. Blandt de kursusansvarlige undervisere er der stor mangfoldighed på tværs af køn, ansættelsesforhold, anciennitet og nationalitet. Det tyder på god kvalitet over en bred kam. En kategori af kurser er dog underrepræsenteret, nemlig de store, obligatoriske bachelorfag. Kun Matematik B i efterårssemesteret får en A-klassificering blandt disse fag. Det er måske ikke overraskende, at valgfag evalueres mere positivt end obligatoriske fag, men denne tendens har ikke tidligere været tydelig på polit studiet. Det bør undersøges nærmere, om Arcanic evalueringssystemet gør det svært for store fag at opnå en A klassificering.</p>
Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:
<p>Gruppen af B-fag er i sigens natur stor og divers. I mange fag er der en række positive tekstkommentarer, også i fag i B-kategorien. Der er imidlertid også kritiske kommentarer og konstruktive forslag, som i flere tilfælde har ført til betydelige ændringer. I faget "Årsregnskab og Regnskabsanalyse" kommenterede flere studerende, at niveauet var for lavt. Underviseren, som netop var kommet ind i faget, var enig, og processen førte til en større revision af pensum, og til at faget fik et nyt navn ("Finansiell Rapportering og Regnskabsanalyse"). I faget "Advanced Macroeconomics: SVAR" katalyserede evalueringerne en omlægning i programmeringssoftware fra Matlab til Python. Også i andre fag har evalueringerne afstedkommet diskussioner, som har medført ændringer i bl.a. kursusbeskrivelser. Bemærk at jeg her kun kan diskutere de ændringer, som studienævn og/eller studieleder har været med til at implementere. Evalueringernes vigtigste funktion er at give underviserne feedback, og de reagerer naturligvis selvstændigt på denne feedback.</p>
For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer det har eller vil give anledning til.
Ingen C fag. Se ovenfor omkring opfølgning på kritik af B-fag
Opfølgningsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
<p>En del undervisere oplever, at de økonomistuderende er passive i undervisningen, også på mindre hold. Studiemiljøundersøgelsen fra efteråret 2021 tyder også på, at mange studerende holder sig tilbage fra at tage ordet i undervisningen, bl.a. fordi de er "bange for at se dumme ud". Økonomisk Institut har i 2023 fået midler fra fakultetet til at udvikle holdundervisningen på Økonomistudiet med henblik på at styrke aktiv studenterdeltagelse i undervisningen. Dette initiativ er i gang, og vil medføre ændringer i flere fag.</p>
<p>I samarbejde med de pædagogiske konsulenter på fakultetet har instituttet igangsat et kollegasupervisionsforløb. Forløb af denne type gennemføres på hele det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Alle fastansatte VIPer, og enkelte DVIPer, deltager. Forløbet er startet i august og lader til</p>

at være kommet godt i gang. Det har allerede givet anledning til diskussioner om bl.a. økonometrisekvensen på studiet.

Informerer studielederen løbende institutlederen/e om evalueringsresultater og andre resultater af undervisningen

Ja

ⁱ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.