



Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Grundoplysninger

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor- og kandidatuddannelsen i økonomi
Studieleder:	Thomas Markussen
Periode:	Studieår 2024-25

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent, efterårssemestrets kurser	39,6%
Svarprocent, efterårssemestrets bachelorprojekter	29%
Svarprocent, efterårssemestrets specialer	25%
Svarprocent, efterårssemestrets projektorienterede forløb	25%
Svarprocent, forrige år, efterårssemestret:	37,9%
Forår	
Svarprocent, forårssemestrets kurser:	38% + 22,6% (sommerskoler)
Svarprocent, forårssemestrets bachelorprojekter	29%
Svarprocent, forårssemestrets specialer	25%
Svarprocent, forårssemestrets projektorienterede forløb	32%
Svarprocent, forrige år forårssemestret	32,1% + 27,7% (sommerskoler)

Behandling af kursusevalueringerne

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	6 + BA-projekter og specialer	11 + specialer + 2 sommerskoler
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	50	50 + BA-projekter + 3 sommerskoler
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	1	0

Studieleders kommentar

Rapporten offentliggøres på samf.ku.dk (den må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.). Studieleders kommentar bør ikke fylde mere end 3 sider.

På SAMF evalueres alle ECTS-givende studieaktiviteter ved hvert gennemløb. Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, der ikke er blevet udsendt evalueringsskemaer til ved en fejl?
"Opgaver udenfor kursusregi" er ikke evalueret. Der er ikke knyttet undervisning og vejledning til disse opgaver. Kun få studerende skriver disse opgaver.
Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, som ikke er blevet kategoriseret grundet manglende svar/for få svar i forbindelse med undervisningsevalueringen? I så fald, hvordan har studienævnet behandlet og sikret studieaktivitetens kvalitet?
Vi kategoriserede ikke POF (sker ikke automatisk i evalueringssystemet), men evalueringerne er gode.
Opfordrer studieleder underviserne til at evaluere i undervisningstiden?

Ja
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb samt bevæggrundene herfor?
Nej, det gør jeg ikke systematisk. Til gengæld har vi obligatoriske midtvejsevalueringer. Underviserne vælger selv mellem mundtlige og skriftlige midtvejsevalueringer. Hvis de vælger mundtlige evalueringer, får de på den måde en snak med de studerende om faget. Hvis de vælger skriftlige midtvejsevalueringer, opfordres de til at diskutere resultaterne med de studerende.
SAMFs målsætning for svarprocenter er 50 % ¹ . Hvis svarprocenten ikke lever op til målsætningen: redegør kort for hvad Studieleder, Studienævn, Institutleder/e og/eller underviser/e gør for at øge svarprocenten for fremtiden?
Svarprocenten på Økonomi ligger under 50%. Studienævnet tildeler kun fag en A-klassificering hvis svarprocenten overstiger et vist niveau. Vi har netop besluttet at hæve denne grænse fra 25% til 35%. Vi observerer, at eksterne undervisere har lavere svarprocenter end interne. Studieleder er derfor begyndt at række mere systematisk ud til de eksterne undervisere. Det har medført en vis stigning i svarprocenterne.
Kommenter kort på udviklingen og udsving i svarprocenterne:
Svarprocenterne er lidt højere i 24/25 end i 23/24, særligt i forårssemesteret, hvor svarprocenten er vokset fra 32,1 til 38,0%. Det skyldes nok dels ovennævnte tiltag ift. eksterne undervisere, og dels at svarperioden i foråret 2024 overlappede med Kristi Himmelfartsferien, hvilket reducerede antallet af studiedage, hvor underviserne kunne opfordre de studerende til at svare i undervisningen. For sommerskolerne er svarprocenten faldet fra 2024 til 2025. Det skyldes formentlig, at der ved en fejl først blev åbnet mulighed for at evaluere de tidligere sommerskolefag i 2025 efter at fagene var afsluttet.
Reflekter over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C:
På tværs af de to semestre og sommerskoler er 15% af fag og seminarer A-fag, 84% er B-fag og 1% (ét seminar) er C-fag. Det er en tilfredsstillende fordeling, som naturligvis dække over et kontinuum af undervisningskvalitet. Nogle B-fag kører eksemplarisk og er tæt på at kunne A-klassificeres, men der er også B-fag, hvor opfølgning har været nødvendig for at styrke fagene, selv om de ikke er klassificeret som C-fag.
Hvilke positive erfaringer er der gjort for kurser i kategori A? Er der nogle af disse erfaringer, som kan være til inspiration for andre kurser?
En ret stor del af de A-klassificerede fag er valgfag, som ligger ret tæt på undervisernes forskningsområder. Det tyder på, at de studerende sætter pris på forskningsbaseret undervisning af høj kvalitet. Heldigvis er også tre af de store, obligatoriske BA fag A-klassificerede. Det viser, at de brede grundfag også sagtens kan fungere rigtig godt.

¹ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.

I et af de A-klassificerede fag roser de studerende i tekstkommentarerne underviseren for at udnytte undervisningssessioner på tre timer på en god måde: De første to timer bruger til forelæsning, mens den sidste time går med opgaveløsning i undervisningslokalet. Denne positive erfaring kan måske overføres til andre fag.
Redegør ganske kort for, hvad der karakteriserer kurserne i kategori B. Hvad fungerer godt, og hvad kan forbedres?
De fleste af disse kurser kører rigtig godt, selv om de ikke er A-klassificerede. Langt de fleste undervisere får positive, personlige evalueringer. En kritik, som går igen i evalueringerne af flere fag, handler om mangel på sammenhæng mellem forelæsninger og holdundervisning. Et fokuspunkt er derfor at sikre, at de forskellige elementer i undervisningen er godt koordinerede og følger hinanden i en naturlig rækkefølge.
Hvilke opmærksomhedspunkter fremhæver evalueringerne af kurserne i kategori C? Hvilke justeringer eller opfølgningsinitiativer er planlagt for at afhjælpe opmærksomhedspunkterne?
Evalueringsresultaterne for det C-kategoriserede seminar tyder på, at der ikke har været tilstrækkelig tid til vejledning af hver enkelt studerende/gruppe af studerendes opgaveskrivning. Som en konsekvens er antallet af deltagere i seminaret sat ned.
Hvilke kompetenceudviklingsinitiativer er eller vil blive iværksat?
Økonomisk Institut har påbegyndt en ny runde med kollegasupervision blandt de fastansatte undervisere. Forløbet sætter bl.a. fokus på AI værktøjers potentiale til at styrke undervisning og læring.
Studieleder har ansvar for at informere institutleder/e/centerleder ² om resultatet af undervisningsevalueringen. Informerer studielederen løbende institutlederen/e/centerlederen om evalueringsresultater og andre bemærkelsesværdige forhold relateret til undervisningen ³ ?
Ja

² Copenhagen Center for Social Data Science (SODAS) har ingen Institutleder. I dette tilfælde er det centerlederen der udfylder institutlederens rolle i processen for den sammenfattende undervisningsevalueringsrapport.

³ F.eks. exceptionelt sammenhængende undervisningsforløb, særlige arbejdsindsats fra underviserens side med lærings- og undervisningsmateriale, eksperimenter med nye undervisningsmetoder, overraskende beståelsesprocenter, frafald eller karakterer.