

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2020-21

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor i Økonomi, Kandidat i Økonomi
Studieleder:	Thomas Markussen

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Ja. Specialevejledning er ikke evalueret i F21. Det skyldes bl.a. arbejdspress i studieadministrationen. Der er udviklet en mindre arbejdskrævende procedure for evaluering af specialevejledning, som tages i brug i E21
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Nej

Svarprocenter

Svarprocent efterårssemestret:	E20: 16,49%
Svarprocent forårssemestret:	F21: 19,64%
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	E19: 26,44%
Svarprocent forrige år forårssemestret:	F20: 17,70%

Svarprocent efterårssemestret:	E20: 16,49%
Målsætning for svarprocent:	<p>Mindst 35%</p> <p>Vores målsætning er at øge svarprocenten betydeligt. Forventningen er, at det nye evalueringssystem fra Arcanic vil øge svarprocenten fordi a) systemet udsender automatisk reminders til studerende, som ikke har svar, b) det nye spørgeskema er kortere end det gamle, og dermed lettere at udfylde, c) underviserne har mulighed for at tilføje nogle få spørgsmål i det nye system, og de får dermed øget incitament til at tilskynde de studerende til at evaluere, d) de studerende kan se nogle af evalueringresultaterne, når de selv har evalueret. Det giver et incitament til at udfylde evalueringen.</p> <p>Generel har svarprocenterne fra F20 til F21 være exceptionelt lave på grund af corona krisen, som blandt andet har betydet, at muligheden for at bede de studerende om at udfylde evalueringer, mens de sidder i undervisningslokalet, ikke har kunnet benyttes. Selv før corona var svarprocenterne imidlertid lave.</p>

Svarprocent efterårssemestret:	E20: 16,49%
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	<p>Forelæserne og holdunderviserne varsles normalt via mail om at evalueringen går i gang. Vigtigheden af at evaluere understreges og underviserne opfordres til at lade de studerende gennemføre evalueringen i undervisningen, da dette forbedrer svarprocenten markant. De studerende modtager samme besked via studiebeskeder og Absalon. Pga Corona og arbejdspress i studieadministrationen er der desværre ikke udsendt mails til underviserne og heller ikke studie- og Absalonbeskeder til de studerende i F21.</p> <p>I det nye Arcanic system vil der automatisk udgå beskeder til studerende og undervisere.</p>
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	<p>Det har vi ikke systematisk opfordret til. Vi vil gøre det fremover.</p> <p>Ved midtvejsevalueringen opfordres underviserne og de studerende til at drøfte resultatet af midtvejsevalueringen.</p>

Svarprocent efterårssemestret:	E20: 16,49%
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	Undervisere kan, efter institutlederens vurdering, modtage et løntillæg når evalueringen af deres fag har fået et A. A-vurderingen kræver en svarprocent på mindst 25 (dog 15 i E20 og 20 i F21 pga. corona). Hermed har underviseren incitament til at tilskynde de studerende til at evaluere. Som nævnt ovenfor forventes det at Arcanic systemet giver højere svarprocenter. Indførelsen af systemet skal også bruges som en lejlighed til at sætte fokus på vigtigheden af evalueringerne.

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året 2020	Antal foråret 2021
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	9	F21: 8 S21: 5
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	37	F21: 43 S21: 4

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året 2020	Antal foråret 2021
<p>C-vurdering</p> <p>C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.</p>	0	2

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:

Kategorisering gives på grundlag af svarene på fire kernespørgsmål i evalueringsskemaet (om opfyldelse af målbeskrivelse, formidling, samlet udbytte, samt deltagelse), og på grundlag af svarprocenten i evalueringen. De fire kernespørgsmål kan bevares med værdierne 1-5, hvor 5 er den mest positive evaluering.

A gives til fag (forelæsninger) hvis gennemsnittet er mindst 4,5 OG en svarprocent på mindst 25%. Studienævnet kan efter et skøn afvige fra disse regler, hvis en forelæser f.eks. har gjort en særlig indsats i et fag. Hvis evalueringen har resulteret i et højtliggende B, kan resultatet løftes til et A. Dette har været tilfældet med ét i E20, ét i F21 og to i S21 (sommerskoler).

Svarprocenterne i F21 er lidt højere end i E20 og F20, men noget lavere end normalt pga Corona situationen. Normalt er den gennemsnitlige svarprocent i alt på 25%-30%.

Det overordnede billede er i ligesom i de forrige semestre, at kurserne på polit studiet får positive evalueringer, men at svarprocenterne er for lave. Det er særlig bemærkelsesværdigt, at kun to kurser er C-kategoriserede på trods af corona-restriktionernes voldsomme effekter på undervisningen. Mange studerende har været kedede af nedlukningens effekter på undervisningen, men de fleste synes, at underviserne har håndteret situationen fornuftigt. Samtidig er det tydeligt, at de få negative evalueringer i hovedsagen afspejler utilfredshed med den digitale undervisning under coronakrisen.

For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:

A-fagene er karakteriseret ved at underviserne lægger en ekstra indsats for at formidle stoffet på en måde, som er relevant for de studerende. A-fags underviserne lytter til de studerendes kommentarer og tilpasser undervisningen. Undervisningsåret 2020/21 har stået i pandemiens tegn og det er tydeligt, at mange A-kategoriseringer afspejler, at underviserne har været exceptionelt gode til at bruge de digitale undervisningsformer. Nogle A-fags undervisere har stor erfaring, men der er også flere unge, næsten ny-ansatte undervisere i gruppen. Underviserens entusiasme og grundighed lader altså til at være vigtigere end erfaring. Det er også værd at bemærke, at begge køn og både eksterne og interne undervisere er repræsenteret med flere undervisere i A-gruppen. Der er både valgfag og obligatoriske fag (herunder redskabsfaget matematik) blandt A-fagene. Det er altså ikke kun de fag, de studerende selv vælger, som får positive evalueringer.

Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:

<p>En del af disse kurser har rigtig flotte evalueringer. Nogle fag som har fået A kategoriseres som B-fag, fordi svarprocenten er lavere end, henholdsvis, 15% og 20% i E20 og F21).</p>
<p>For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.</p>
<p>To kurser i F21 er C-kategoriserede. I det ene fag skyldes C-kategoriseringen, at online undervisningen i foråret har været mangelfuld. I tidligere år har faget fået gode evalueringer. Opfølgningen er derfor i dette tilfælde, at der skal særlig opmærksomhed på online undervisningen, i det omfang der skal undervises online fremover. I det andet fag er der både kritik af online undervisningen og af andre elementer, herunder pensum og øvelsesopgaver. Studielederen vil gå i dialog med underviserne. En ny underviser kommer ind i faget fra 2023.</p>
<p>Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.</p>
<p>Siden 2019 har Økonomisk Institut samarbejdet med Pædagogisk Center om at udvikle undervisernes kompetencer gennem individuel supervision med pædagogiske konsulenter. Dette projekt fortsætter, nu med fokus på de eksterne lektorer. Da de fleste undervisere har været igennem forløbet, superviseres nu kun nogle få hvert semester.</p> <p>En del undervisere (antallet er ikke dokumenteret) har deltaget i Pædagogisk Centers workshops om online undervisning. Studielederen har modtaget positiv feedback fra underviserne om disse workshops. Generelt er der sket et kæmpe kompetenceløft under coronakrisen fordi alle undervisere har været nødt til at lære at bruge en række digitale undervisningsværktøjer.</p> <p>Instituttet har etableret undervisergrupper i mikroøkonomi, makroøkonomi og økonometri (de tre hovedsøjler i uddannelsen). Opstarten af disse gruppers arbejde er blevet forsinket af corona nedlukningen, men de er nu gået i gang med at arbejde igen. Et af formålene med grupperne er at sikre, at de forskellige fags indhold koordineres bedre, og at en fornuftig pakke af valgfag udbydes. For eksempel har underviserne i Mikroøkonomi I og II koordineret om indførelsen af en ny lærebog i disse fag. Makrogruppen har blandt andet diskuteret indførelsen af et nyt valgfag om modeller med heterogene agenter.</p> <p>Studienævnet har fokus på eksamensformer på polit studiet samt på at styrke de studerendes evner til skriftlig formidling. Dette vil resultere i visse ændringer i undervisningen.</p>
<p>Links til de bagvedliggende evalueringensdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):</p>
<p>Spørgeskemaer via Survey Exact.</p>
<p>Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:</p>
<p>Spørgeskemaer via Survey Exact.</p>
<p>Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlig (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?</p>
<p>Hver underviser og de studerende modtager det respektive fags evalueringer samt holdundervisningens evalueringer. Studienævnet modtager alle evalueringerne samt oversigter over svarprocenter og kategoriseringerne. Et undervisningsevalueringsudvalg under studienævnet drøfter evalueringer, svarprocenter og indstiller forslag til handlinger samt krævende beslutninger til studienævnet. Undervisningsevalueringsudvalget består af Studielederen, en VIP fra studienævnet, 1 studerende fra studienævnet og en TAP (undervisningsplanlæggeren).</p>