

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2019-20

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor i Økonomi, Kandidat i Økonomi
Studieleder:	Thomas Markussen

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Nej

Svarprocenter

Svarprocent efterårssemestret:	E19: 26,44%
Svarprocent forårssemestret:	F20: 17,70%
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	E18: 29,06%
Svarprocent forrige år forårssemestret:	F19: 26,29%
Målsætning for svarprocent:	Mindst 25% Vores målsætning er at øge svarprocenten betydeligt. Studielederen vil gøre mere for at få underviserne til at tilskynde de studerende til at evaluere.
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Forelæserne og holdunderviserne varsles via mail om at evalueringen går i gang. Vigtigheden af at evaluere understreges og underviserne opfordres til at lade de studerende gennemføre evalueringen i undervisningen, da dette forbedrer svarprocenten markant. De studerende modtager samme besked via studiebeskeder og mails, hvor de studerendes opfordres til at evaluere deres undervisning.

Svarprocent efterårssemestret:	E19: 26,44%
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Det har vi ikke systematisk opfordret til. Vi vil gøre det fremover. Ved midtvejsevalueringen opfordres underviserne og de studerende til at drøfte resultatet af midtvejsevalueringen.
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	Undervisere kan, efter institutlederens vurdering, modtage et løntillæg når evalueringen af deres fag har fået et A og med en svarprocent over 25%.

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året 2019	Antal foråret 2020
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	5	7
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	59	66
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	1	3

<p>Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:</p>
<p>Kategorisering gives på grundlag af svarene på fire kernespørgsmål i evalueringsskemaet (om opfyldelse af målbeskrivelse, formidling, samlet udbytte, samt deltagelse), og på grundlag af svarprocenten i evalueringen. De fire kernespørgsmål kan bevares med værdierne 1-5, hvor 5 er den mest positive evaluering.</p> <p>A gives til fag (forelæsninger) hvis gennemsnittet er mindst 4,5 OG en svarprocent på mindst 25%. Studienævnet kan efter et skøn afvige fra disse regler, hvis en forelæser f.eks. har gjort en særlig indsats i et fag. Hvis evalueringen har resulteret i et højtliggende B, kan resultatet løftes til et A. Dette har ikke været tilfældet i F20 og i E19.</p> <p>Svarprocenterne i F20 er noget lavere end i F19 pga Corona situationen.</p> <p>Det overordnede billede er, at kurserne på polit studiet får positive evalueringer, men at svarprocenterne er for lave. Det er særlig bemærkelsesværdigt, at kun tre kurser er C-kategoriserede i forårssemesteret, hvor studiet blev omlagt til onlineundervisning med kort varsel. Mange studerende har været kede af nedlukningens effekter på undervisningen, men de fleste synes, at underviserne har håndteret situationen fornuftigt.</p>
<p>For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:</p>
<p>A-fagene er karakteriseret ved at underviserne lægger en ekstra indsats for at formidle stoffet på en måde, som er relevant for de studerende. A-fags underviserne lytter til de studerendes kommentarer og tilpasser undervisningen. Nogle A-fags undervisere har stor erfaring, men der er også flere unge, næsten ny-ansatte undervisere i gruppen. Underviserens entusiasme og grundighed lader altså til at være vigtigere end erfaring. Det er også værd at bemærke, at både eksterne og interne undervisere er repræsenteret med flere undervisere i A-gruppen. Der er både valgfag og obligatoriske fag (herunder redskabsfaget matematik) blandt A-fagebe. Det er altså ikke kun de fag, de studerende selv vælger, som får positive evalueringer.</p>
<p>Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:</p>
<p>En del kurser har rigtig flotte evalueringer, men kategoriseres alligevel som B-fag, fordi svarprocenten er lavere end 25 procent.</p>
<p>For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.</p>
<p>To kurser (Contract Theory og Stikprøveteorien) er C-kategoriserede på grundlag af kun en enkelt, negativ evaluering i hvert kursus. Vi vurderer, at det ikke giver mening at gennemføre større ændringer på baggrund af én evaluering. Opfølgningen er derfor simpelthen, at der skal fokus på at få svarprocenten markant op i disse kurser. I et C-kategoriseret kursus, Offentlig Jura og Forvaltning, skyldes C-kategoriseringen, at online undervisningen i foråret har været mangelfuld. I tidligere år har faget fået gode evalueringer. Opfølgningen er derfor i dette tilfælde, at der skal særlig opmærksomhed på online undervisningen, i det omfang der skal undervises online i foråret 2021, hvor faget kører næste gang.</p> <p>For det sidste C-fag, Private Equity, er C-kategoriseringen desværre en gentagelse af sidste års kategorisering. Underviseren foreslår selv at faget nedlægges, og at et fag med lignende fokus udbydes som et "seminar" (en kategori af fag på polit, hvor fokus er på udarbejdelse af en skriftlig opgave efter en selvvalgt problemstilling). Det bliver løsningen. Faget nedlægges, og underviseren tilskyndes til at udbyde et seminar indenfor samme emne.</p>
<p>Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.</p>

Siden 2019 har Økonomisk Institut samarbejdet med Pædagogisk Center om at udvikle undervisernes kompetencer gennem individuel supervision med pædagogiske konsulenter. Dette projekt fortsætter, nu med fokus på de eksterne lektorer.

En del undervisere (antallet er ikke dokumenteret) har deltaget i Pædagogisk Centers workshops om online undervisning. Studielederen har modtaget positiv feedback fra underviserne om disse workshops. Generelt er der sket et kæmpe kompetenceløft i forårssemesteret, og indeværende semester, fordi alle undervisere har været nødt til at lære at bruge en række digitale undervisningsværktøjer.

Instituttet har etableret undervisergrupper i mikroøkonomi, makroøkonomi og økonometri (de tre hovedsøjler i uddannelsen). Opstarten af disse gruppers arbejde er blevet forsinket af corona nedlukningen, men kommer op at køre i løbet af efteråret. Et af formålene med grupperne er at sikre, at de forskellige fags indhold koordineres bedre, og at en fornuftig pakke af valgfag udbydes.

Studienævnet planlægger at fokusere på eksamensformer på polit studiet. Ændringer i eksamensformer vil i et vist omfang afspejle sig i ændringer i undervisningen.

En af de konsistent meget positivt evaluerede eksterne undervisere er (efter opslag) blevet tilbudt en stilling som studielektor, en mulighed som den nye stillingsstruktur har åbnet. Det gør forhåbentlig at vi kan fastholde denne fremragende underviser og bruge ham endnu mere end tidligere.

Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):

Spørgeskemaer via Survey Exact.

Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:

Spørgeskemaer via Survey Exact.

Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlig (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?

Hver underviser og de studerende modtager det respektive fags evalueringer samt holdundervisningens evalueringer. Studienævnet modtager alle evalueringerne samt oversigter over svarprocenter og kategoriseringerne. Et undervisningsevalueringsudvalg under studienævnet drøfter evalueringer, svarprocenter og indstiller forslag til handlinger samt krævende beslutninger til studienævnet. Undervisningsevalueringsudvalget består af Studielederen, en VIP fra studienævnet, 1 til 2 studerende fra studienævnet og en TAP (undervisningsplanlæggeren).