

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2021-22

Uddannelse/Uddannelser:	Økonomi
Studieleder:	Thomas Markussen

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	"Opgaver udenfor kursusregi" er ikke evalueret. Der er ikke knyttet vejledning til disse opgaver. Kun en lille antal studerende skriver opgaver udenfor kursusregi.

Svarprocenter

Svarprocent efterårssemestret:	41,3%
Svarprocent forårssemestret:	31,3% (sommerkurser 43%)
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	16,5%
Svarprocent forrige år forårssemestret:	19,6%
Målsætning for svarprocent:	50 %
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Ja

Svarprocent efterårssemestret:	41,3%
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	Flere elementer i det nye evalueringssystem fra Arcanic har til hensigt at øge svarprocenten: Det nye spørgeskema er kortere end det gamle; systemet udsender reminders til de studerende; de studerende kan se dele af evalueringresultaterne online; underviserne kan tilføje spørgsmål, som gør evalueringerne særligt relevante for deres fag. Studielederen har også kommunikeret mere end sædvanligt med underviserne om evalueringerne.

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	7	5
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	58	63
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	4

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:

I efteråret 2021 blev SAMFs nye evalueringssystem fra firmaet Arcanic anvendt i en pilotudgave på Økonomistudiet. En justeret version af det nye spørgeskema blev brugt i foråret og sommeren 2022 (både på Økonomi og på resten af SAMF). Svarprocenten i efteråret, 41,3 procent var væsentlig højere end normalt på Økonomistudiet. Imidlertid er svarprocenten i forårssemesteret, 31,3 procent, noget lavere end i efteråret. Svarprocenten på sommerskolekurserne, 43 procent, er relativt høj, men tallene for foråret viser, at det fortsat er nødvendigt at fremhæve betydningen af evalueringerne for underviserne og de studerende (bemærk at svarprocenterne i efteråret 2020 og foråret 2021 var exceptionelt lave, primært på grund af pandemien, men også på grund af udfordringer med overdragelse af opgaver i forbindelse med omlægning af studieadministrationen).

Arcanic systemet er fælles på SAMF, men giver mulighed for, at de enkelte studienævne kan tilføje ekstra spørgsmål. Økonomisk Studienævn har tilføjet spørgsmål om sammenhæng mellem kurser. Systemet giver også mulighed for, at underviserne kan tilføje spørgsmål af særlig relevans for deres kurser. Ni undervisere har benyttet denne mulighed.

I forbindelse med indførelsen af det nye system har det været nødvendigt at vedtage nye kriterier for ABC klassificering. Studienævnet på Økonomi har anvendt et indeks baseret på spørgsmål om a) samlet udbytte af kurset, b) sammenhæng mellem de forskellige kurselementer og c) underviserens bidrag til den studerendes læring. Et indeks fra 1 til 5 udregnes på grundlag af svarene på disse spørgsmål. En værdi under 3 giver som udgangspunkt en C—klassificering. I efterårssemesteret satte studienævnet grænsen for at få A til 4,5. I forårs/sommersemesteret, hvor et revideret spørgeskema blev anvendt, sænkede grænsen for en A-vurdering til 4,3. En A-klassificering kræver samtidig en svarprocent på mindst 30 (sænket til 25 i foråret).

Studienævnet har i enkelte grænsetilfælde dispenseret fra disse principper og rykket fag en kategori op på grund af særlige omstændigheder.

Den resulterende fordeling (4 C-fag, 12 A-fag og resten B-fag) afspejler, at evalueringerne generelt er positive, med nogle få undtagelser.

(Bemærk at seminarer, en kategori af fag med meget selvstændigt arbejde og kun en mindre mængde fælles undervisning, er taget med i opgørelsen i dette års rapport. Det er den ikke i tidligere års undervisningsevalueringssrapporter. Det forklarer det højere antal B-fag i denne rapport end i tidligere rapporter. To af de fire C-fag er seminarer).

For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:

A-fagene er en blandet gruppe, som inkluderer både obligatoriske og valgfag, og både interne og eksterne undervisere. De fleste A-fag har kørt flere gange med samme underviser. Dog får Amalie Jensens nye fag om Economic Policy and the Welfare State også en A-klassificering. Et fælles tema i de mest positive evalueringer er underviserens høje engagement.

Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:

En del studerende ønsker at undervisningen optages gøre tilgængelig online, som det var tilfældet under coronapandemien. Studienævnet var besluttet ikke at tilskynde underviserne til at optage og/eller streamer undervisningen. Denne beslutning skyldes primært et ønske om at trække de studerende ind på campus og dermed styrke studiemiljøet.

For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.

To C-fag (begge seminarer) har meget lave svarprocenter. Her er den primære reaktion et krav om, at svarprocenterne hæves væsentligt i fremtiden. I de to andre C-fag fremhæver de studerende, at der mangler struktur i faget. Studielederen diskuterer dette med underviserne.
Opfølgningsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
Nye undervisere, særligt undervisere uden erfaring med det danske uddannelsessystem, bør introduceres mere grundigt til underviserrollen. Studielederen følger op på dette.
På fakultets- og institutniveau diskuteres indførelsen af kollegasupervision. Kollegasupervision er potentielt et stærkt redskab til at styrke undervisningen, for eksempel ved at styrke kohærensens af undervisningsprogrammet på tværs af fag.
Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):
https://evaluering.ku.dk/ (dog ikke data for specialer og bachelorprojekter)
Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:
Online survey, se https://evaluering.ku.dk/ (specialer og bacheloropgaver dog evalueret via SurveyExact).
Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlig (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?
Ja