

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Uddannelse/Uddannelser:	Bacheloruddannelsen i Økonomi og Kandidatuddannelsen i Økonomi																																				
Studieleder:	Henrik Hansen (Mette Gørtz var studieleder i den pågældende periode)																																				
Studieår:	2015/16																																				
Antal kurser, der er evalueret:	106																																				
Antal bachelor-projekter, der er evalueret:	331																																				
Antal kandidat-specialer, der er evalueret:	410																																				
Antal projektorienterede forløb, der er evalueret:	31																																				
Antal feltarbejder, der er evalueret:	0																																				
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor.	Specialeevalueringer blev ikke foretaget på semesterbasis før F16, så for E15 har vi rapporteret på baggrund af de samlede evaluerede specialer for E14-E15.																																				
Svarprocent:	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">E15</th> <th colspan="2">F16</th> </tr> <tr> <th>Aktivitet</th> <th>Svarprocent</th> <th>Aktivitet</th> <th>Svarprocent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Fag</i></td> <td>22%</td> <td><i>Fag</i></td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td><i>Hold</i></td> <td>28%</td> <td><i>Hold</i></td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td><i>Øvelser</i></td> <td>29%</td> <td><i>Øvelser</i></td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td><i>BA-projekt</i></td> <td>26%</td> <td><i>BA-projekt</i></td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td><i>Speciale</i></td> <td>63%</td> <td><i>Speciale</i></td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td><i>Sommerskole</i></td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Svarprocent alle aktiviteter E15 + F16 = 24 %</td> </tr> </tbody> </table>	E15		F16		Aktivitet	Svarprocent	Aktivitet	Svarprocent	<i>Fag</i>	22%	<i>Fag</i>	20%	<i>Hold</i>	28%	<i>Hold</i>	25%	<i>Øvelser</i>	29%	<i>Øvelser</i>	20%	<i>BA-projekt</i>	26%	<i>BA-projekt</i>	32%	<i>Speciale</i>	63%	<i>Speciale</i>	22%			<i>Sommerskole</i>	28%	Svarprocent alle aktiviteter E15 + F16 = 24 %			
E15		F16																																			
Aktivitet	Svarprocent	Aktivitet	Svarprocent																																		
<i>Fag</i>	22%	<i>Fag</i>	20%																																		
<i>Hold</i>	28%	<i>Hold</i>	25%																																		
<i>Øvelser</i>	29%	<i>Øvelser</i>	20%																																		
<i>BA-projekt</i>	26%	<i>BA-projekt</i>	32%																																		
<i>Speciale</i>	63%	<i>Speciale</i>	22%																																		
		<i>Sommerskole</i>	28%																																		
Svarprocent alle aktiviteter E15 + F16 = 24 %																																					
Målsætning for svarprocent:	25%																																				
Sættes der tid af til evaluering i undervisningstiden?	Der sættes ikke systematisk tid af til evaluering, men det vil vi forsøge at gøre fra E17.																																				

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal for- året
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	0	5

<p>B-vurdering</p> <p>B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.</p>	67	79
<p>C-vurdering</p> <p>C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.</p>	1	2

<p>Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:</p>
<p>Svarprocenterne er lave, men dog ikke lavere end tidligere eller lavere end tilsvarende uddannelser. Der har i perioden været meget få A-fag, hvilket er uheldigt da det typisk vidner om en relativt traditionsbunden undervisningsform. Til gengæld er der ligeledes meget få C-fag, hvilket vidner om en ganske traditionsbunden, men dermed også velgennemprøvet undervisningsform.</p>
<p>For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:</p>
<p>Det er ofte de mindre fag med eksperimenterende undervisningsformer, som giver positive resultater. For store hold er det typisk kombinationen af centrale økonomifag og en karismatisk forelæser, der giver det gode resultat. Det er meget vanskeligt at overføre og skalere til andre fag.</p>
<p>Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:</p>
<p>Økonomi er en solid uddannelse uden svinkærinder i undervisningen. Hold mund og regn!</p>
<p>For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.</p>
<p>Studielederen taler med de få undervisere, som har fået meget negative evalueringer. Der igangsættes ingen automatiske initiativer</p>
<p>Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.</p>
<p>Der har været et enkelt initiativ vedr. kompetenceudvikling med inddragelse af PCS</p>
<p>Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringssrapporten er baseret på:</p>
<p>https://1drv.ms/x/s!Ag9TUhmGw18jgZw1IzGW23W9IIH5fg</p>
<p>Hvordan datamaterialet er tilvejebragt:</p>
<p>Syrveyxact</p>
<p>Redegør kort for hvad der er gjort for at øge svarprocenten.</p>
<p>Der er ikke gjort noget særligt i E15-F16.</p>