



MØDEREFERAT

1 MAJ 2026

Forum Studienævnsmøde

Mødedato Fredag den 8. maj kl. 9-12

Sted CSS, 35.2.01

Campusadministration Sødre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
kvalitetssikring

Deltagere

Thomas Markussen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Daniel le Maire
Marcus Guldager, Jeppe Druedahl, Mikkel Christensen Jørgensen, Helene
Fagerhøj, Sara Holm-Meier (uddannelsesrådgiver), Rebekka Skov (studievejleder),
Susanne Stoltz (uddannelsespartner), Ruth Elisabeth Lyrstrand Rydh (studerende,
observant, ved punkt 1-9), Kenneth Skovly Larsen (dispensationsmedarbejder, ved
punkt 10)

KAREN BLIXENS PLADS 16, 6A-1-41
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@adm.ku.dk
www.samf.ku.dk

Afbud

Nina-Simone Wibholm Wichmann

Referent

Susanne Stoltz

Dagsorden og referat

1. **Godkendelse af dagsorden**
+ evt. kommentarer til referatet af sidste møde

Dagsordenen blev godkendt.

2. **Kandidatreform**
Orientering om seneste nyt

Thomas orienterede om en ny mulighed i udformningen af en erhvervskandidat (EKA), idet Styrelsen har åbnet for modeller med SU på de første to semestre, mod et højere beskæftigelseskrav på erhvervsdelen. Muligheden omfatter både 60 + 15 ECTS og 60 + 30 ECTS. Studienævnet havde mulighed for at give input til, om en af disse modeller er et bedre alternativ end det nuværende forslag på 30 + 45 ECTS.

Der blev rejst flere betænkeligheder: En 60 + 15-model vurderes at ligge for tæt på den ordinære 2-årige kandidat, hvilket svækker EKA'ens særpræg. Samtidig kan det være vanskeligt at opnå synergi mellem studie og arbejde, hvis den erhvervsrettede del først placeres efter første studieår, ligesom ét år hos en arbejdsgiver kan være for kort og dermed mindre attraktivt. Erfaringer fra KU's centrale koordineringsgruppes dialog med aftagere understøtter dette.

Studienævnet fremhævede, at det attraktive ved EKA'en skal være, at de studerende får mere avancerede opgaver og større ansvar, hvilket taler for en længere samlet erhvervsdel. Fra studenterside blev det desuden bemærket, at et ekstra SU-semester næppe er afgørende for valget af model.

Opsummering: Der var enighed om, at den nuværende foreslåede model (30 + 45 ECTS) fortsat er den bedste, da den tydeligst adskiller sig fra den 2-årige.

3. **Opfølgning på placering af Micro III, Macro III og Eco II**

Konkretisering af forslag. Placeringen af de tre fag skal endeligt besluttes senest på SN-mødet i juni

Thomas orienterede om tilbagemeldinger fra et medarbejdermøde, hvor der generelt ikke var stærke holdninger, men hvor en enkelt fremhævede spilteori som vigtig på bacheloruddannelsen.

Thomas talte for at gøre Eco II obligatorisk af hensyn til progression og sammenhæng i økonometrisekvensen, og fordi empirisk analyse i stigende grad er blevet vigtigt i økonomi.

Studienævnet drøftede et nyt oplæg fra Jeppe og samlede sig om tre mulige modeller:

- enten at gøre ét fag obligatorisk på BA (fx Eco II), eller
- at kræve, at studerende tager to ud af tre fag på BA, eller
- at gøre Eco II obligatorisk og kræve, at studerende derudover tager ét af de to øvrige fag (Micro III eller Macro III).

Opmærksomhedspunkter og forslag:

- Hvis fagene hverken er obligatoriske på BA eller KA, kan studerende opnå cand.polit.-graden uden nødvendigvis at have gennemført alle tre fag.

- Statistik viser, at meget få studerende kun tager ét af de tre fag, hvilket taler for et krav om, at de skal tage mindst to fag af de tre fag på BA.
- Fag, der ikke er obligatoriske på hverken BA eller KA, vil ikke kunne indgå i kompetenceprofilerne.
- Forslag om at markere avancerede KA-valgfag med et "R" (for research) for at signalere, at fagene er på avanceret niveau og bygger videre på et af de tre fag. Ligesom vi har en "finance" linje på kandidaten, kunne vi have en "research" linje.
- Forslag om at justere adgangskravene til KA i forhold til økonometrikompetencer, hvis Eco II gøres obligatorisk på BA, så det bliver lettere at optage eksterne ansøgere.
- Overvejelse om at styrke indholdet i Macro II og Micro II uden at øge sværhedsgraden uhensigtsmæssigt.
- Hvis modellen vælges, hvor studerende skal tage 2 ud af 3 prioriterede valgfag på BA, vil de nuværende øvrige prioriterede valgfag overgå til almindelige valgfag.
- Der var delte holdninger til, om Økonomisk historie fortsat skal være obligatorisk eller i stedet indgå i valgfagspuljen. Et centralt argument for at fastholde det som obligatorisk, er fagets dannende værdi.
- I forhold til EKA: Hvis ingen af de tre fag placeres på KA, skal der findes andre obligatoriske fag til 1. semester.

Opfølgning: På næste møde, skal den endelige model besluttes.

4. Studieundersøgelsen (SMU)

Studievejledningen informerer overordnet nye dataindsigter fra SMU-2025 med udgangspunkt i [lærings- og trivselsrapporterne](#) på fakultetsniveau og på tværs af KU

Studievejledningen orienterer også om status på SAMF's studiemiljøhandleplan og det videre arbejde pba. Studiemiljøundersøgelsen.

Forberedelse: Orienter jer i [handleplanener for SAME](#), som er udarbejdet på baggrund af data fra SMU 2023

Derudover giver de en introduktion til og status på data ift. trivselsbarometeret

Drøftelse af resultater, herunder opfølgning på handleplaner fra 2023-undersøgelsen. Giver det anledning til initiativer i forhold til trivsel og læring på uddannelsen?

Rebekka fra Studievejledningen gav en kort introduktion til SMU på tværs af SAMF. Svarprocenten er desværre kun 24 %

Thomas bemærkede, at studienævnet tidligere har haft stort fokus på SMU, særligt på baggrund af spørgsmål om trivsel og krænkende adfærd. Resultaterne viser en vis forbedring, men der er fortsat bekymrende at 22 respondenter på tværs af BA og KA har angivet, at de har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed, og 9 personer har rapporteret oplevelser med fysisk vold. Der blev udtrykt ønske om som minimum at nå ned på niveau med det øvrige SAMF.

Det blev bemærket, at det ikke er let at se, hvor studerende kan henvende sig, hvis de vil indberette krænkende eller voldelig adfærd.

Der er desværre stadig mange som er bange for at sige noget i undervisning, fordi de er bange for at se dumme ud.

Thomas foreslog, at undervisningskultur på 1. studieår sættes på dagsordenen på et kommende møde i studienævnet.

I forhold til tilfredshed med feedback på KA ligger vi under KU-gennemsnittet, mens vi på BA ligger væsentligt over. Forskellen hænger formentlig sammen med flere skriftlige opgaver og mere holdundervisning på BA. En styrkelse af feedback på KA vil formentlig kræve flere obligatoriske opgaver, hvilket indebærer øgede ressourcer.

I forhold til feedback, har TEACH lavet et katalog om feedbackmuligheder, som underviserne kan lade sig inspirere af.

Opfølgning:

- Thomas følger op med Fredagsbaren i forhold til vold og krænkende adfærd.
- Forslag om at tilføje et fritekstfelt i SMU, hvor studerende kan uddybe hændelser og kontekst; Rebekka tager dette videre.
- Undervisningskultur på 1. studieår sættes på dagsordenen på et kommende møde.

5. Dimittendundersøgelse

Studieleder præsenterer resultatet af undersøgelse, og Studienævnet drøfter resultatet af undersøgelse - giver det anledning til ændringer af uddannelsen? Evt. initiativer sættes i værk.

Punktet udskydes til næste møde.

6. Input fra studienævnet til arbejdet med kvalitetsudvikling

I 2026 udarbejdes der ikke uddannelsesredegørelser og uddannelsesevalueringer, derimod har KU's ledelse besluttet at det skal være et år med fokus på udvikling af KU's kvalitetssikringssystem.

Studienævnet har mulighed for at give input til arbejdet med kvalitetsudvikling ud fra spørgsmålene i bilaget om "Revidering af værdigrundlag".

Thomas vil derefter tage jeres input med til hans dialogmøde med prodekanen om revision af værdigrundlaget for uddannelseskvalitet og kvalitetskultur.

Revisionen af værdigrundlaget skal ses som et af de første skridt i udviklingen af kvalitetssikringssystemet, hvor et centralt element er at identificere gode og relevante indikatorer for kvalitet.

Værdigrundlaget har eksisteret i mange år, men er blevet revideret og forenklet, så det flugter bedre med de uddannelsesstrategiske pejlemærker og målsætningen om studentercentreret læring, samt inkorporerer en tungere vægtning af engagement og udsyn.

Studienævnet bemærkede, at værdigrundlaget fremstår relativt overordnet og generelt formuleret, hvilket kan gøre det vanskeligt at omsætte til konkrete prioriteringer og handlinger.

Studienævnet fremhævede, at vi er gode til at teste og sikre kvalitet i tekniske færdigheder, mens der er potentiale for forbedring ift. overblik, perspektiv og refleksion.

Der blev givet udtryk for, at eventuelle ressourcer i forbindelse med kvalitetsudviklingen bør prioriteres til den direkte undervisning og understøttelse af kerneopgaven. Studienævnet fremhævede samtidig behovet for en balanceret anvendelse af ressourcer mellem pædagogisk kompetenceudvikling og undervisningskapacitet.

Enkelte mente, at erfaringerne med adjunktpædagogikum kan bruges som afsæt for en diskussion af relevans og brug af ressourcer.

7. Orientering fra studieleder

Økonomisk Institut skal organiseres på en ny måde med tre sektioner med tilhørende sektionsledere. I den forbindelse er det foreslået at nedsætte et Education Board, som skal arbejde på tværs af instituttets uddannelser med fokus på uddannelseskvalitet og koordinering. Boardet skal ikke erstatte studienævnet, men vil have repræsentation herfra. Forslaget er pt. i høring i Samarbejdsudvalget.

Der er forsat en sparedagsorden på instituttet. Der er fundet en del på DVIP-området, men der kommer formentlig en ny runde til efteråret.

Det blev i den forbindelse bemærket, at satsninger på fakultetsniveau kan have afledte konsekvenser, som forringelse af kerneydelser på institutterne.

8. Orientering fra studerende

Marcus Guldager stopper efter næste møde. Derefter overtager Casper

Gudex Sørensen.
TUKO er godt i gang med at planlægge studiestart.

SIDE 6 AF 6

9. **Evt.**
Intet.

10. Dispensationssager (Lukket punkt)