



M Ø D E R E F E R A T

4. SEPTEMBER 2026

Forum Studienævnsmøde

Mødedato Fredag den 4. september kl. 9-12

Sted CSS, 35.2.01

Referent Susanne Stoltz

Campusadministration Søndre

Uddannelse

Uddannelsesudvikling og

kvalitetssikring

KAREN BLIXENS PLADS 16, 6A-1-41

2300 KØBENHAVN S

Deltagere Thomas Markussen, Daniel le Maire, Hans Jørgen Whitta- Jacobsen, Nina-Simone Wibholm Wichmann, Helene Fagerhøj, Casper Gudex Sørensen, Mikkel Christensen Jørgensen, Sara Holm-Meier (uddannelsesrådgiver), Susanne Stoltz (uddannelsespartner), Kenneth Skovly Larsen (dispensationsmedarbejder, ved punkt 9)

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@adm.ku.dk

www.samf.ku.dk

Afbud

Jeppe Druedahl, Thea Lytsen

Dagsorden og referat

1. **Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

2. **Kursusevalueringer for kurser, BA-projekter, specialer og POF i F26 og S26**

Studienævnet behandlede resultaterne af evalueringerne og den tilhørende ABC-kategorisering.

Fagene vurderes efter de kriterier, som studienævnet vedtog i august 2025. For at blive kategoriseret som A-fag skal et fag have en samlet score på 4,5 eller derover, mindst fem besvarelser samt en svarprocent på mindst 35 %. Studienævnet kan dog fravige kriterierne ved særlige

forhold.

SIDE 2 AF 8

Forårets fag

Ifølge ABC-oversigten falder følgende syv fag i A-kategorien:

- Matematik B (Thomas Jensen), svarprocent 44 %
- Economics of Education (Jesper Eriksen), svarprocent 54 %
- Field Experiments (Christina Gravert), svarprocent 67%
- Household Behavior over the Life Cycle (Thomas Høgholm Jørgensen), svarprocent 58 %
- Political Economics (Linea Hasager), svarprocent 57 %
- Advanced Public Economics (Jakob Egholt Søgaard), svarprocent 57 %
- Dynamic Programming: Theory, Computation, and Empirical Applications (Bertel Schjerning), svarprocent 52 %

Derudover besluttede studienævnet at opjustere følgende fag til et A-fag:

- Advanced Empirical Finance: Topics and Data Science (Stefan Voigt), svarprocent 57 %

Faget har en samlet score på 4,4 og ligger dermed lige under den fastsatte grænse. Studienævnet vurderede, at det primært er fagets sværhedsgrad, der trækker evalueringen ned. Derudover blev det fremhævet, at underviseren har gjort en betydelig indsats for at udvikle faget.

A-kategorisering tages i betragtning ved tildeling af løntillæg til VIPer på Økonomisk Institut.

De øvrige fag og seminarer, som i oversigten er kategoriseret som A-fag, opfylder ikke kravene til svarprocent eller antal besvarelser. Studienævnet besluttede derfor at nedjustere disse til B-fag.

De øvrige fag og seminarer blev kategoriseret som B-fag.

Fag med et gennemsnit under 3 kategoriseres som udgangspunkt som C-fag. Ifølge ABC-oversigten er der ingen fag, der falder i denne kategori.

Studienævnet drøftede i den forbindelse faget *Regnskabsanalyse og aktievurdering*, som har en samlet score på 3.

I fritekstkommentarer om studiemiljøet beskriver flere studerende et undervisningsmiljø præget af usikkerhed ved at deltage aktivt, frygt for at svare forkert, offentlig udstilling og en kultur, der hæmmer deltagelse i undervisningen. Studienævnet bemærkede, at underviseren tidligere har modtaget lignende kommentarer og tidligere har ligget lavt i evalueringerne.

Normalt nedlægges et fag ikke alene på baggrund af dårlige evalueringer. På baggrund af instituttets nuværende budgetsituation, hvor antallet af

valgfag med eksterne undervisere skal reduceres, var der imidlertid enighed i studienævnet om at nedlægge faget. Faget vil derfor ikke blive udbudt i F27 som planlagt.

SIDE 3 AF 8

Studienævnet drøftede herefter fremtiden for de øvrige regnskabsfag, der udbydes med eksterne lektorer. Det blev bemærket, at fagene er populære og har mere end 100 tilmeldte hver, og at de oprindeligt blev oprettet for at undgå, at studerende tog de tilsvarende fag på CBS.

Fra studenterside blev det fremhævet, at det er vigtigt at have et bachelorfag i regnskabsanalyse, og at regnskabsfagene giver de studerende viden, der er relevant for den finansielle sektor. Fagene bidrager til, at de studerende kan brede deres kompetenceprofil ud i forhold til fremtidige jobmuligheder.

Thomas oplyste, at han havde drøftet spørgsmålet med Peter Norman Sørensen, som finder det bemærkelsesværdigt, at man kan tage så mange regnskabsfag på økonomistudiet.

Thomas foreslog enten at nedlægge et af fagene eller at gennemgå fagindholdet med henblik på at sammenlægge fagene. Det blev foreslået at involvere Carsten Rohde, Stefan Voigt og eventuelt Morten Bennedsen i en gennemgang af de tre eksisterende fag med henblik på at reducere udbuddet til to fag. Der var enighed i studienævnet om at arbejde videre med dette forslag.

Sommerskoler

Programming for Economists har en rating på 3 og en meget lav svarprocent.

Sommerskolen havde mange tilmeldte, men har også modtaget mange kritiske kommentarer. Kritikken retter sig især mod, at niveauet opleves som for højt, og at progressionen i programmeringsdelen er meget stejl. Flere studerende bemærker, at det var nødvendigt at anvende AI til en stor del af opgaverne, uden nødvendigvis at forstå de løsninger, AI genererede.

Det blev bemærket, at underviserne allerede fra E26 har indført flere ændringer som opfølgning på forårets evaluering. Bl.a. er undervisningen omlagt, så den indeholder mere introducerende programmering.

Studienævnet drøftede, om niveauet stiger for hurtigt, og om der er behov for yderligere introduktion til programmering. I den forbindelse blev det fremhævet, at den eksisterende data-camp skal bidrage til at opbygge de studerendes grundlæggende forståelse af data og programmering, som også er nødvendig for at kunne anvende AI meningsfuldt.

Det blev bemærket, at sommerskoleformatet giver mindre tid til at indhente det faglige stof, hvis de studerende oplever at det er meget svært.

SIDE 4 AF 8

I forlængelse heraf blev det understreget, at hvis det faglige bundniveau skal løftes, er det nødvendigt først at sikre, at de studerende på det laveste niveau kan følge med. Det blev fremhævet, at dette var en væsentlig del af begrundelsen for at gøre faget obligatorisk, så undervisningen på makrofagene på 4. semester kan bygge videre på de kompetencer, de studerende har opnået.

Det blev bemærket, at det er et problem, hvis faget skubber de andre sommerskoler ud, ved at være det eneste obligatoriske fag, som også kan tages som en sommerskole. På den anden side blev det også bemærket, at det er naturligt at efterspørgslen efter sommerskolevalgfag er reduceret fordi den nye bachelorstudieordning ikke indeholder et valgfag på 3. semester, i modsætning til tidligere studieordninger. Studerende vælger faget som sommerskole før 3. semester for at skabe mere luft i studieforløbet på 3. semester.

Afslutningsvis blev det bemærket, at faget er omkostningstungt på grund af holdundervisningen. Studienævnet var derfor enige om at undersøge fremmødet til holdundervisningen nærmere. Hvis fremmødet viser sig at være lavt, kan det give anledning til at overveje en reduktion af holdundervisningen.

Det er sidste gang, *Organization Theory* udbydes. Faget er populært, men da det undervises af eksterne undervisere og ikke er et kernevalgfag, er det besluttet at nedlægge det. Underviseren er orienteret.

The Economic History of Europe blev også drøftet. Faget er populært, og underviseren har udtrykt ønske om at gøre det til et bachelorvalgfag. Det blev dog bemærket, at behovet for bachelorvalgfag er begrænset. Faget har fokus på mundtlig formidling på engelsk, men er samtidig relativt omkostningstungt, da det omfatter både forelæsninger og holdundervisning.

I forhold til ABC-klassificeringen er *Behavioral and Experimental Economics* kategoriseret som A-fag. De øvrige sommerskoler kategoriseres som B-fag, primært på grund af lave svarprocenter.

Specialer

Gode evalueringer, men B- klassificering grundet lave svarprocenter (23%)

POF

Kun én studerende har evalueret POF. Datagrundlaget er derfor for begrænset til, at resultaterne kan anvendes som grundlag for vurdering eller opfølgning.

BA-projekter

Flere studerende efterlyser mere information om BA-projektet og efterspørger mere konkrete vejledninger end det materiale, der er tilgængeligt på KUnet. Studienævnet var enige om vigtigheden af at styrke informationsindsatsen og foreslog at samle relevant information i Asgers Absalon-rum.

Det blev fremhævet, at informationen bør være tilgængelig allerede fra semesterstart og der var ønsker om at fremrykke minikursus og workshops.

Det blev foreslået at undersøge, om de pædagogiske konsulenter kan hjælpe. Nina-Simone bemærkede, at Rethinking Economics allerede afholder velbesøgte arrangementer på området.

BA-projektvejlederne evalueres generelt positivt. BA-projekterne kategoriseres dog som B på grund af den lave svarprocent.

Opfølgning: Susanne følger op på de studerendes kommentarer i evalueringen og udarbejder forslag til uddybende information på KUnet.

3. Rapport om studerendes brug af generativ AI

KU's læringsenheder har gennemført en undersøgelse af studerendes brug af genAI i studieprocesser, undervisning og eksamen. Rapporten belyser tendenser og variationer i anvendelsen af genAI og kan danne grundlag for videre dialog om, hvordan KU bedst understøtter gode studiepraksisser med og uden genAI.

Studienævnet tog orienteringen til efterretning. Det blev bemærket, at rapportens svarprocent er lav, og at resultaterne derfor bør fortolkes med forbehold.

I den efterfølgende drøftelse blev det fremhævet, at studerende kan være tilbageholdende med at oplyse, hvor meget de anvender generativ AI, da de er i tvivl om hvordan det påvirker bedømmelsen af deres eksamensopgaver.

4. Besparelser på DVIP-området

Studienævnet fortsatte drøftelsen af mulige besparelser på holdundervisning, valgfag og seminarer. Det blev bemærket, at instituttet skal finde besparelser på flere millioner kroner, og at dette kan medføre nedlæggelse af flere valgfag.

Kursusudbuddet for studieåret 2027/28 skal være fastlagt inden 1. december 2026. Studienævnet skal derfor senest på mødet i november træffe beslutning om, hvor besparelserne skal findes, og hvilke fag der eventuelt skal nedlægges.

Følgende forslag blev drøftet:

SIDE 6 AF 8

- Nedlæggelse af *The Economic History of Europe*. Alternativt Sammenlægning af forelæsninger og holdundervisning i faget.
- Omlægning af holdundervisningen i Programming for Economists til drop-in-sessioner.
- Sammenlægning af de tre regnskabsfag.

Thomas bemærkede, at der bør tænkes i større omlægninger af undervisningen, herunder en mulig reduktion af holdundervisningen til max 2 timer ugentligt.

Opfølgning: Punktet genoptages på mødet den 2. oktober. Til dette møde udarbejdes et mere struktureret oplæg, og bilag 8 revideres, så det indeholder en oversigt over det gennemsnitlige antal tilmeldte på tværs af de seneste tre år.

5. **Socialøkonomisk Samfund (SøS) står til at blive lukket – hvad gør vi?**

Studienævnet drøftede situationen i Socialøkonomisk Samfund (SøS), som aktuelt mangler aktive studerende og derfor risikerer at blive lukket. SøS står blandt andet for uddelingen af underviserprisen og Zeuthen-prisen for bedste speciale.

Det blev drøftet, om studienævnet fremadrettet selv kan stå for uddelingen af priserne, eventuelt i samarbejde med Altandetlige.

Opfølgning: Studenterrepræsentanterne blev opfordret til at undersøge interessen for SøS i deres netværk. Instituttlederen vil desuden kontakte nogle af instituttets 4+4-ph.d.-studerende for at høre, om der er interesse for at videreføre foreningen.

6. **Forslag om ændring i BA-projektforløbet**

Studienævnet drøftede Asgers forslag om at gøre den obligatoriske skriveøvelse i forbindelse med BA-skrivekurset frivillig. Baggrunden er, at skriveøvelsen i sin nuværende form vurderes let at kunne løses ved hjælp af genAI.

Studienævnet bemærkede, at skriveøvelsen oprindeligt blev indført som led i et ønske om at styrke de studerendes skriftlige kompetencer på uddannelsen, men udtrykte samtidig forståelse for forslaget.

Derudover drøftede studienævnet timingen af de aktiviteter, der skal understøtte BA-projektforløbet. Det blev foreslået, at skriveworkshops placeres tidligt i forløbet, så de studerende kan få inspiration og sparring til idéudvikling og problemformulering.

Thomas bemærkede, at instituttet allerede tilbyder et seminar semesteret før BA-projektet med dette formål. Det blev dog påpeget, at tilbuddet muligvis ikke er tilstrækkeligt kendt blandt de studerende, og at

kommunikationen herom derfor kan styrkes, fx via relevante Absalon-rum på 5. semester.

SIDE 7 AF 8

Beslutning: Studienævnet tilsluttede sig forslaget om at gøre skriveøvelsen frivillig. Skriveøvelsen vil derfor ikke længere indgå som eksamensforudsætning på BA-projektet.

7. Ny proces for kursusbeskrivelser og studieordningsændringer

Sara Holm-Meier (Sektion for Uddannelsesudvikling og Studieordninger) orienterede om den nye proces for kursusbeskrivelser og studieordningsændringer.

Processen for kursusbeskrivelser rykkes frem, hvilket betyder, at underviserne skal indsende forslag til nye valgfag og seminarer samt ændringer i eksisterende kurser for studieåret 2027/28 senest 15. november 2026. Studienævnet skal derfor behandle forslag på mødet i december.

Baggrunden for ændringen er, at ansøgere skal have mulighed for at se den studieordning, de søger optagelse på. Det blev samtidig oplyst, at hensigten er, at hovedparten af studieordningen er på plads ved fristen, mens der fortsat kan være mulighed for mindre justeringer efterfølgende.

Det blev bemærket, at den tidligere frist kan gøre det vanskeligere at rekruttere undervisere til seminarer.

Det blev desuden oplyst, at eksamensformen i enkelte fag kan ændres med virkning fra F27. Thomas har indmeldt forslag vedrørende *Econometrics II* og *Advanced Empirical Finance*.

8. Orientering fra studieleder

a. Studiestart

Thomas takkede tutorkoordinatorerne for deres indsats i forbindelse med studiestarten, som overordnet er forløbet godt.

Der blev orienteret om en mulig krænkelssag i forbindelse med hytteturen. Sagen kan give anledning til en drøftelse af retningslinjer for kommunikation og omgangsformer på hytteturene.

b. KA-reform

De to forslag til kandidatreformen er indsendt til prodekanen, som videresender dem til KUUR. Der forventes en tilbagemelding i løbet af oktober. De endelige forslag skal indsendes til Styrelsen 1. februar 2027.

c. Fremtidig organisering på instituttet

Instituttet er pr. 1. september opdelt i tre sektioner med Peter Norman Sørensen, Claus Thustrup Kreiner og John Rand som sektionsledere. Organiseringen er relevant for studienævnet, idet

sektionslederne fremover skal spille en rolle i undervisningsplanlægning og kursusudvikling.

SIDE 8 AF 8

d. Ny års- og skemastruktur

Den nye års- og skemastruktur træder i kraft fra september 2028. Det er besluttet at videreføre både semester- og blokstruktur i en harmoniseret model, hvor eksamensperioderne placeres i de samme uger. Der vil ikke være undervisning på semesterfag i perioder, hvor blok 1- og blok 3-fag afholder eksamen. Eksamensperioden bliver samtidig mere komprimeret og vil fremover udelukkende ligge i januar.

9. Orientering fra studerende

Intet.

10. Orientering fra administrationen

- a. Valg af studentermedlemmer til Kvote 2 optagelsesudvalget næste år (arbejdet med spørgsmål begynder i efteråret, selve vurderingen af ansøgerne foregår i juni).
Det er ikke et krav, at man er medlem af studienævnet.
Casper og Nina-Simone meldte sig. De øvrige medlemmer er Thomas, Daniel og Susanne.
- b. Studienævnet skal beslutte om I vil tilføje studienævnspecifikke tillægsspørgsmål til det kommende studieårs undervisningsevaluering. Frist for indtastning 30. september
Ingen ændringer.
- c. Nyt SIS – samarbejde ophørt. [Link til nyhed.](#)
- d. Eksamensklageankenævn – der mangler studerende, som betyder at sager fra vintereksamen ikke bliver behandlet.
Nina-Simone og Casper meldte sig.

11. Evt.

Intet.

12. Dispensationssager (Lukket punkt)