



MØDEREFERAT

2. APRIL 2025

Forum Studienævnsmøde

Møde afholdt 2. april 2025

Sted CSS, 26.0.22

Referent Susanne Stoltz

Campusadministration Søndre

Uddannelse

Kvalitetssikring og

Uddannelsesudvikling

KAREN BLIXENS PLADS 16, 6A-1-41
2300 KØBENHAVN S

Til stede

Thomas Markussen, Jeppe Druedahl, Daniel le Maire, Jakob Egholt Søgaard (vip-suppleant), Marcus Guldager, Jonas Severin Zwisler, Mikkel Bredahl Rahbek, Karen Helene Ovesen Fagerhøj, Thea Lytsen (studievejleder), Susanne Stoltz (uddannelsespartner), Fauzia Boota (ved punkt 1), Jesper Eriksen (ved punkt 4), Rikke Lyngby von Müllen (ved punkt 13)

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@adm.ku.dk
www.samf.ku.dk

Afbud

Hans Jørgen Whitta-Jacobsen

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Dagsorden og referat

1. Dispensationssager (Lukket punkt)

Dispensionsmedarbejder, Fauzia Boota, deltog i forbindelse med aktuelle dispensationssager.

2. Godkendelse af dagsorden

+ evt. kommentarer til referatet af sidste møde

Ad 2) Godkendt.

Præcisering af tekst i referatet fra sidste møde om AEPE: Der blev ikke

besluttet noget på studienævnsmødet om AEPE. Marcus pointe var, at alt indhold i AEPE ikke kan placeres i de obligatoriske fag. Selv hvis dele af indholdet i faget flyttes til andre fag, vil der være behov for AEPE-faget. Diskussionen skal i første omgang tages i økonometrigruppen.

SIDE 2 AF 7

3. Orientering om henvendelsesstatistik i Studievejledningen 2024

Ad 3) Studievejledningen har fået mange mails, svarende til at en SAMF-studerende i gennemsnit skriver fire mails til studievejledningen om året. Flest i perioden op til og i tilmeldingsperioder.

Der er mange henvendelser fra økonomistuderende i drop-in vejledningen, især i februar og september, i forbindelse med reeksamen. Fremover vil drop-in samtaler udfases, hvor de studerende i stedet kan søge vejledning via telefonsamtaler, mail eller bookede, fysiske samtaler, som stadig vil være tilgængelige.

I 2024 har studievejledningen afholdt 60 arrangementer på tværs af SAMF, og har modtaget positiv feedback på disse arrangementer.

Studievejledningen kontakter alle studerende, der er mere end et år forsinkede, og tilbyder dem en samtale. Fem økonomistuderende takkede ja til en samtale.

Studievejledningen flytter først til Søndre Campus, når de studerende flytter.

4. Læsegruppeprocessen

Forslag om at læsegrupper fremover bliver dannet på baggrund af et spørgeskema og en algoritme. Jesper Eriksen og Andreas Bjerre-Nielsen vil gerne understøtte dette. Læsegrupper er særlig vigtige, da eksamen i SAMF A er en gruppeeksamen.

Hvis studienævnet er enige om at takke ja til tilbuddet fra Andreas og Jesper, kan der komme med input til hvad der skal spørges til. Fx hvornår man foretrækker at mødes og hvor meget man ønsker at bruge gruppen.

Gæst: Jesper Eriksen

Ad 4) Læsegruppeprocessen har ikke fungeret optimalt de seneste år. Studievejledningen har modtaget mange henvendelser fra studerende, hvis gruppe er gået i opløsning eller som har følt sig ekskluderet. Der er et pres for at være i en gruppe, da eksamen i Samf A er en gruppeeksamen. Det er et krav at være i en gruppe, men ikke nødvendigvis den tildelte læsegruppe.

Tidligere brugte Økonomi en model, hvor læsegrupper blev dannet på

baggrund af et spørgeskema og en algoritme. Andreas og Jesper vil gerne tilbyde at danne læsegrupperne fremover med en revideret version af den model.

SIDE 3 AF 7

Ved den nye foreslåede model bliver læsegrupperne ikke dannet tilfældigt, men baseret på studerendes faktiske ønsker. De foreslår to versioner:

Version 1: Allokering baseret på ønske om personer

Version 2: Allokering baseret på ønsker om studieform

Andreas og Jesper vil gerne køre med at nogle af grupperne bliver baseret på baggrund af version 1, mens andre på baggrund af version 2.

Studienævnet er positive overfor forslaget, men har et stærkt ønske om en "opt-out" – knap i spørgeskemaet, hvor studerende enten kan fravælge at blive allokeret i en gruppe, hvis de allerede har fundet nogen, som de gerne vil arbejde sammen med, eller angive hvem de vil arbejde sammen med og være sikker på at komme i gruppe med dem.

Der blev ikke konkluderet noget endeligt. Jesper og Andreas udarbejder et nyt forslag på baggrund af studienævnets input. Punktet tages op igen på næste møde.

Der er fortsat et ønske om at studerende kan aflevere individuelt til eksamen i Samf A. Dette kan tages op igen på næste møde.

5. Brug af AI og deklaration for anvendelse af generativ AI

Evt. justering samt godkendelse af deklarationsskrivelse.

Ad 5) Thomas har tilpasset deklarationsskrivelsen og vejledningen. Vejledningen er pt. både til underviserne og de studerende.

Det bemærkes, at selvom åbne spørgsmål fremmer refleksion, vil vi sandsynligvis hurtigt se standardsvar, hvilket ikke giver mere udbytte end afkrydsningsfelter.

Studienævnet godkender skemaet med en justering, hvor der i fritekstspørgsmålet "Beskriv hvordan generativ AI er anvendt i opgaven" tilføjes, et "kort" og at svaret skal være på maksimalt 100 ord.

6. Høring over instituttets målplan for 2026-2029

Ad 6) Instituttet skal hvert år udarbejde en treårig målplan, hvor igangværende opgaver fortsætter, og nye mål kan tilføjes. Målplanen er tilpasset fakultetets og Københavns Universitets overordnede strategi. Dette er ikke instituttets eneste mål, men der er en begrænsning på maksimalt otte mål.

Et af målene indenfor "Uddannelse og undervisning" er: *The department will promote diversity, equity, and inclusion within the student body by attracting bright young people from diverse socioeconomic backgrounds, both nationally and internationally, of all genders*

Thomas fortæller, at instituttet, som en konsekvens af den administrative reform, har mulighed for at få kompetent hjælp i forhold til rekruttering.

Der foreslås at udvikle noget godt undervisningsmateriale til gymnasiet, for derigennem at vække en interesse for økonomistudiet.

Studienævnet synes de foreslåede mål er fornuftige. Evt. kommentarer kan sendes til Thomas i god tid inden den 2. maj, hvor målplanen skal sendes til fakultet.

7. Uddannelsesredegørelsen 2025

Orientering om den kommende uddannelsesredegørelse (frist for indsendelse af rapporten: 15. maj). Har studienævnet input?

Ad 7) Studienævnet har mulighed for at kigge på det statistiske materiale og give input til Thomas. Studienævnet påpeger, nogle tal i forskellige dele af det statistiske materiale, f.eks. ift. gennemførelstider, lader til være internt inkonsistente. Thomas følger op på det.

8. Klagestatistik

Statistik over klager ved sommereksamen 2024. Desværre er det ikke muligt at se hvilke fag, der er klaget i.

Ad 8) Udskydes til næste møde, hvor de behandles sammen med censormandskabsrapporten. Susanne forhører sig om vi kan få en opgørelse, hvor det fremgår hvilke fag, der er klaget i.

9. Orientering fra studieleder

Ad 9) Intet

10. Orientering fra studerende

Ad 10) Intet

11. Orientering fra studieadministrationen/studievejledningen

- a. Forlænget tid til skriftlige stedprøver kan max være 3 timer.
 Dvs. en studerende som har 100% forlænget tid til en 6 timers ITX-eksamen får i alt 9 timer.
Studienævnet foreslår at studerende som skal til en 9 timers eksamen skal have mulighed for at holde en 10 min. pause under opsyn, evt. udenfor. Susanne bringer denne forespørgsel videre.
- b. Ændrede formkrav for Opgaver udenfor kursusregi og Afløsningsopgaver
 Formkrav er tilpasset standarder i SAMF's fælles eksamenskatalog. Det betyder, at der ikke er minimumskrav til eksamensopgaver og den maksimale længde er forkortet en smule. En opgave udenfor kursusregi og en afløsningsopgave på 7,5 ECTS må max. fylde 20 normalsider. De justerede formkrav fremgår af studieordningen og [KUnet](#). Gælder allerede for F25. Berørte studerende (4) er blevet orienteret.

12. Evt.

Mødet den 6. juni flyttes til tirsdag den 10. juni kl. 13-16.

13. Aktiv læring

TEACH har udarbejdet rapporten "Aktiv læring", hvori de præsenterer en række temaer, som fremstår væsentlige for de studerendes engagement, involvering og prioriteringer i forhold til deres læring og studieliv. Rapporten er udarbejdet på foranledning af forespørgsel fra tidligere prodekan for uddannelse på SAMF, Sara Hageman, og er en undersøgelse der forsøger at afdække hvordan uddannelserne kan understøtte aktiv læring.
Studienævnet skal på et kommende møde tage stilling til om rapporten giver anledning til ændringer på uddannelsen.

Gæst: Pædagogisk konsulent Rikke Lyngby von Müllen.

Ad 13) Rikke indleder med at sige, at konklusionerne i rapporten er draget på tværs af SAMF, men at Økonomi ikke adskiller sig markant fra interviewene med studerende fra de andre uddannelser.

Hun ser dels nogle lavthængende frugter, dels nogle forhold, som kræver større ændringer, hvis man ønsker at adressere dem.

Et af de mindre tiltag kunne være at gøre mere ud af **kandidatstudiestarten**.

Opsummering fra rapporten:

- *Ud fra ovenstående om betydningen af og behovet for fællesskaber på universitetet vil det være oplagt at give opstartsperioden på kandidatuddannelserne opmærksomhed, for eksempel ved at tænke det som en ny start for at skabe et solidt fagligt tilhørsforhold. Der findes gode eksempler på de kandidatuddannelser, der ikke primært rekrutterer fra en bestemt BA.*
- *Vi ser, at studiegrupper (nedsat administrativt eller af underviser) kan skabe et vigtigt fagligt fællesskab, der øger tilhørsforhold og social tryk.*

Studievejledningen gør meget ud af at invitere til introdagene, men fremmødet er næsten kun fra internationale nye studerende.

De studerende bemærker, at studerende ikke dukker op til introarrangementer, hvis de har læst deres BA her, da de ikke ser kandidaten som en ny uddannelse.

Det foreslås at gøre mere ud af introen for dem, der kommer udefra, og have fokus på intro til foreninger og det sociale fremfor intro til studiets opbygning.

Rikke bemærker, at social integration foregår bedst når det er koblet op på noget fagligt. Det betyder noget for fremmødet, hvis der er en vis mængde social interaktion mellem de studerende. Det er ikke rart at møde op til en time, hvor man ikke kender nogen og ingen taler sammen. Hun foreslår, at underviserne faciliterer faglige aktiviteter, som giver anledning til at tale sammen og lære hinandens navne at kende. Små greb i timen, der giver et lille skub til at de studerende får sagt noget.

Rikke bemærker også, at de studerende oplever en forskel på at være bachelorstuderende og kandidatstuderende; Mens bachelorstuderende, er mere velintegrerede, er det tilfældigt om det også sker på KA, hvor der pt. ikke er praksis for at facilitere læsegruppedannelse eller fagligt samarbejde.

Der er ofte et større sammenhold på uddannelser med et fast 1. semester, men hvis det blev indført på kandidaten i Økonomi, vil det være på bekostning af fleksibiliteten og valgfriheden. Det er der ikke stemning for.

Hvis der skal dannes læsegrupper, skal de derfor dannes indenfor de enkelte fag. Fint at underviser faciliterer det, men det skal ikke være tvunget.

Andre forhold, der nok kræver en større indsats:

De danske kandidatstuderende taler om kandidaten som et deltidsstudium, der skal tilpasse sig deres studiejob, eller de vælger en strategisk tilgang til valg af fag for at få studium og studiejob til at gå op.

Den store valgfrihed på kandidaten gør at studerende både kan vælge meget ambitiøse og tidskrævende fag og fag, der regnes for noget lettere. Studienævnet har det fint med denne fleksibilitet, men kan overveje om det skal være mere transparent for udefrakommende studerende.

Det bliver bemærket, at de fleste økonomistuderende har det fint med at de både kan være fuldtidsstuderende og have et fagligt studiejob, som giver dem vigtig erhvervserfaring.

Et muligt spin off: Kan man have glæde af at studerende har studiejob og får erfaring derfra? Invitere arbejdsmarkedet ind og skabe et direkte link til anvendelighed på arbejdsmarkedet?