



MØDEREFERAT

26. JANUAR 2024

Forum Studienævnsmøde

Mødedato 26. januar 2024

Sted CSS, 26.0.22 kl. 13-16

Til stede

Thomas Markussen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Jeppe Druedahl, Marcus Guldager, Jonathan Wenzel Pedersen, Marie Bøving Hansen, Susanne Stoltz, Christian Ramon (suppleant), Felix Nelgy Skov Wohler (gæst), Gustav Østerberg Meibom (gæst)

Afbud

Daniel le Maire, Alexander Einar Hauksson, Laura Shkoza

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

+ evt. kommentarer til referatet af sidste møde

Ad 1) Dagsorden godkendt.

2. Kursusevalueringer fra efterårssemestret 23

Studienævnet skal behandle resultaterne af evalueringerne og iværksætte handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold. Studienævnet skal derudover forholde sig til svarprocenterne for de enkelte evalueringer og iværksætte eventuelle handlingsplaner hvis svarprocenterne er for lave.

Kurserne skal slutligt inddeles i kategorierne A, B, C.

Bemærk, at evaluering af BA-projekter, specialer og POF først kan

SAMF UDDANNELSE

SEKTION FOR KOORDINATION OG
PLANLÆGNING

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING
12, KONTOR 12.1.01
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@samf.ku.dk

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

behandles på mødet i marts.

SIDE 2 AF 8

Ad 2) Undervisningsevalueringsudvalget holdt møde mandag den 22. januar. De indstiller til følgende:

ABC-kategorisering:

Det er den fælles beregningsmodel på SAMF, som skal danne grundlag for en ABC-kategorisering af fagene. ABC-kategoriseringen er beregnet således:

A: Gennemsnittet er $\geq 4,5$

B: Gennemsnittet er ≥ 3

C: Gennemsnittet er < 3

Der er ikke fælles standarder for svarprocent og mindste antal besvarelser for at blive et A-fag.

Underudvalget på Økonomi indstiller til at fag med en gennemsnitsscore på 4,5 eller derover, derudover skal have en svarprocent på mindst 25% og mindst 5 besvarelser for at blive et A-fag. Udvalget indstiller desuden til at hæve fag med en gennemsnitsscore på mindst 4,4, en svarprocent på mindst 25% + mindst 5 besvarelser til A-fag. Studienævnet har mulighed for at afvige fra disse kriterier ved særlige forhold.

Sværhedsgraden indgår i ABC-beregningen på den måde, at det giver 5 point hvis niveauet er passende, 3 point hvis niveauet er "for udfordrende" eller "for let" og 1 point hvis det er "alt for udfordrende" eller "alt for let". Der er uklart om de studerende angiver at faget er for udfordrende i forhold til hvad der står i kursusbeskrivelsen, eller for udfordrende i forhold til deres formåen.

På baggrund af dette, indstilles følgende fag og seminarer som A-fag:

- Advanced Economics of the Environment and Climate Change
- Economics of Culture – Applied Methods
- Seminar: Topics in Development Economics
- Matematik A (løftes til A, gennemsnitsscore 4,4)
- Økonomi i Samfundet (løftes til A, gennemsnitsscore 4,4)
- Advanced Microeconometrics (løftes til A, gennemsnitsscore 4,3, positive kommentarer, udfordrende fag, holdt niveauet selv efter at en erfaren og dygtig underviser er trådt ud af faget)

Fag med under 3 i gennemsnit er som udgangspunkt C-fag. Kun et fag ligger i denne kategori: Mikroøkonomi I.

Udvalget indstiller til at Mikroøkonomi I forbliver et C-fag, og at der bliver fulgt grundigt op på dette fag. Studienævnet bemærker at pensumbogen ikke er optimal, og at der mangler en sammenhæng mellem pensumbog og forelæsningsnoter. De foreslår, at pensumbog og slides suppleres af noter.

Studentersiden pointerer, at Mikro I er et centralt fag på uddannelsen, og at det er vigtigt at kvaliteten er høj på de store centrale fag. Studienævnet imødekommer at faget forbliver et C-fag.

Energy Economics of the Green Transition ligger tæt på grænsen. Kommentarerne går på, at kursusbeskrivelsen ikke er retvisende, og at de studerende ikke føler sig godt nok klædt på til eksamensformen. Der stilles høje krav om programmeringsfærdigheder, og her skal kursusbeskrivelsen tilpasses og det skal overvejes om elementer i faget skal ændres. Faget klassificeres som et B-fag.

Konklusion:

Studienævnet er enige i underudvalgets indstilling. 6 fag indstilles som A-fag. Interne underviserne på disse fag indstilles til et løntillæg.

Studienævnet ønsker ikke at løfte fag, hvor svarprocenten er under 25%. 1 C-fag. Thomas taler med underviserne, både på B-fag, der ligger tæt på grænsen til at være C-fag, samt det fag, der klassificeres som et C-fag.

Øvrige kommentarer:

- Financial rapportering og regnskabsanalyse: Thomas følger op med underviser om evt. overlap med pensum i Erhvervsøkonomi.
- Strategic Management: Thomas følger op med underviser om det kan undgås at de studerende er nødt til at tage til CBS for at få adgang til data, som indgår i kurset og som er nødvendig i forhold til eksamen.
- Samf A: Det er et fag, hvor der er blevet lavet meget om per E23. Forhåbning om at det bliver bedre evalueret næste gang efter justeringer af mindre ting.
- Fixed Income Derivatives: Risk Management and Financial Institutions: Kursusbeskrivelsen skal justeres. Er niveauet for højt? Thomas følger op med underviser.
- Forslag om at studienævnet ser på fag, der over flere perioder har meget lave evalueringer, fx Macro III.
- Fokus på hvordan holdundervisningen skal køre bedre i Macro III.
- I nogle fag kommenteres der på brugen af kursusrummet i Absalon. Udvalget forslår at tjekke i hvilke fag der er negative kommentarer om brugen af Absalon og tilbyde disse undervisere mulighed for support fra de pædagogiske konsulenter.

- Ligger evalueringsperioden for sent? Slutevalueringen skal gerne ligge så underviser kan nå at kommentere på resultaterne inden undervisningen slutter.
- Forslag om at midtvejsevaluering skal ligge inden efterårsferien, da der så er tid til at lave ændringer. Opfordring til at der laves en valgfri skabelon til skriftlig midtvejsevaluering, som sendes ud til underviserne med reminder om at huske at midtvejsevaluere.
- Det giver positiv feedback når undervisere ligger recap videoer ud.

På baggrund af en nysgerrighed i underudvalget for bl.a. at se på hvordan svarprocenter udvikler sig over tid (om svarprocenten er højere på 1. semester end resten af uddannelsen), har Thomas' studentermedhjælp udarbejdet et bilag med statistik over evalueringer.

Konklusioner derfra:

- ABC-kriterierne gør det er lettere at få en høj score på de mindre fag. Konkret er der denne gang to store obligatoriske fag som får A-klassifikation, mens resten af de fag der ligger højt er alle mindre fag.
- Der er umiddelbart ikke noget der tyder på en kønsbias i forhold til kvindelige underviser. Kvinder får højere svarprocent og et højere gennemsnit (underviser også på de mindre fag). Det vil være interessant at se om der er kønsbias på de store obligatoriske bachelorfag.
- Der er en faldende tendens i svarprocenten hen over studiet, men man kan også gøre meget som underviser for at hæve svarprocenten.

Studienævnet vil fremover have dette i mente.

3. Status på kandidatreformen og indledende snak om design af nye uddannelser

Herunder: Hvordan skal vi arbejde med designet, og skal vi nedsætte underudvalg?

Bordet rundt, hvor hver kort fortæller om deres holdning (3 min. til hver)

Ad 3) Thomas indleder med at sige, at vi stadig ikke ved hvordan Økonomi bliver påvirket. Dog er han optimistisk i forhold til at Økonomi kan beholde den 2-årige kandidat, men vi skal forvente også at skulle udbyde en 1½-årig. Tvivl om en erhvervskandidat vil få succes: Efterspørgslen vil nok ikke være så stor blandt de studerende, og erhvervslivet vil bakke ud hvis det bliver for besværligt.

40% af de samfundsvidenskabelige kandidatuddannelser (inkl. jura) skal lægges om.

SIDE 5 AF 8

Dette bliver en stor og vigtig opgave for studienævnet det næste år.

Indledende kommentarer fra studienævnet:

Snak om Micro III, Macro III og Eco II

Aftagerpanelet foreslog at studerende ikke nødvendigvis skal have alle 3 fag. Dette er der flere i studienævnet som er imod. De mener det er vigtigt at alle cand.polit.'er har alle tre fag.

Det er en mulighed at fagene ligger på 1. semester af kandidaten. Det vil give mere valgfrihed på 3. år af BA.

Større valgfrihed på BA er godt i forhold til udveksling. Hvis mange skal tage en 1 ¼-årige KA, vil flere tage på udveksling på BA. Studienævnet er enige om at det er vigtigt at tilrettelægge BA, så det er muligt at komme på udveksling.

På den anden side betyder det mindre valgfrihed på en 1 ¼-årige KA, hvis de 3 fag bliver flyttet til KA. Det kan evt. give anledning til at ændre i de eksisterende mikro- og makrofag på BA.

Adm. indstiller til at fagene enten ligger på BA eller KA. Dvs. at det ikke skal være muligt at de er valgfrie på BA, men obl. på KA, hvis de ikke er taget på BA. Det kan ikke systemunderstøttes og kræver mange tekniske studieordninger. Derudover er der krav om at de studerende skal udprøves forskelligt afhængigt om de er BA- eller KA studerende.

Opfordring til at tænke over at gøre uddannelserne så simple/let forståelige i strukturen som muligt.

1 ¼-årige vs. en 2-årig

Der er delte holdninger til om den 1 ¼-årige skal være en elite uddannelse. Hvis de studerende får retskrav på den 1 ¼-årige strider det imod at den gøres til en elite-uddannelse. I stedet er der et forslag om at der på den 1 ¼-årige kan være forskellige spor/ specialiseringer.

Et medlem mener godt at vi kan designe en interessant 1 ¼-årige med aktiviteter omkring sig (fx case competition). Der er mange på KA, som gerne vil være hurtigt færdig.

For mange arbejdsgivere er det ikke vigtigt hvilke fag, som studerende har taget.

Fordeling af pladser på en 1 ¼-årig vs. en 2-årig

Vi får en udfordring med studiemiljø og karakterkonkurrence, hvis vi både får en 1 ¼-årig og en 2-årig. Bekymring for at det vil skabe et a- og b-hold, hvor studerende vil flokkes om den 2-årige, hvis optaget på den 2-årige skal ske på baggrund af karakterer.

Søgningen til den 2-årige kan også afhænge af hvad lønniveauet er efter de to uddannelser. Hvis man får en højere løn med den 2-årige, så vil de studerende vælge den.

Processen fremadrettet:

Susanne informerer om, at uddannelseskoordinatorerne er der for at understøtte processen. De har sammen med Johanne Kølpi, der er projektleder på implementeringen af kandidatreformen, netop afholdt en workshop, hvor de har lavet en tidslinje for hvornår vi skal gøre hvad, hvis vi kan have nye/revideret BA-STO per E25. Derudover har uddannelseskoordinatorerne fokus på de administrative rammer for at lave nye uddannelser.

Hvis vi skal lave en ny bacheloruddannelse per E25, skal studieordningen være publiceret 15. februar 2025. Dvs. arbejdet med den skal være færdigt ved udgangen af 2024.

Det er vigtigt både at gå i dialog med studerende og aftagerpanelet. Felix foreslår, at studenterinddragelse i implementeringen fx kan ske ved at indhente data blandt de studerende, eller at afholde et informationsmøde, når kandidatkommissionen er kommet med sine anbefalinger.

Opfordring til der besluttet nogle principbeslutninger, som der kan udarbejdes forslag ud fra. Det kunne fx være, at vi ikke rører ved strukturen på de første 2 år af bacheloruddannelsen

Vi har nok behov for flere SN-underudvalgsmøder i 2024.

4. Opsamling på årets arbejde i studienævnet

Hvilke fokuspunkter vil det nuværende studienævn give videre til det kommende studienævn?

Ad 4) Udgår. De to afgående medlemmer er ikke til stede. Fokus det kommende år vil primært handle om implementeringen af

5. Orientering fra studieleder

- Godkendelse af ekstra øvelsestime i ØP A – godkendt, gælder fra E24.
- Status på udfordringer med brug af den elektroniske pen
Thomas og Susanne følger op på det, evt. via et møde med eksamenshuset. Vanskeligt at tekst (udledninger) og tegninger ikke bliver overført nøjagtigt.
Christian er utilfreds med servicen i Eksamenshuset: det stresser studerende når de oplever tekniske problemer med eksamenshuset. Han ønsker at dette bliver løftet op på et højere ledelsesniveau.
- Status på brush up-kursus i matematik – Thomas har lavet en aftale med SCIENCE om at økonomistuderende får adgang til deres online kursusrum fra E25-optaget. På SCIENCE tilbyder de også et fysisk kursus, som økonomistuderende også kan deltage i. Det ligger dog samtidig med RUS-turen. I første omgang afventer vi og ser hvordan onlinekurset går.
Studerende burde kunne tilgå kursusrummet under hele 1. semester, så studerende som først efter semesterstart finder ud af at de har brug for et brush up i matematik sideløbende med undervisningen også kan benytte tilbuddet.
- Udfordringer ved vintereksamen (Makro I og Samf A)
Makro I: Fejl i eksamensopgaven som først blev opdaget da eksamen var slut. Studerende har fået lov til at gå til reeksamen (gratis forsøg) og vælge den bedste karakter.
Samf A: Studerende er meget sent blevet informeret om at de skal opgive en individualisering. Mange har ikke set beskeden, da den kun kom ud i Absalon. Studerende er ærgerlige over processen og savner en undskyldning.
- [SAMF får en ny dekan](#): Vibeke Koushede (tidligere institutleder på Psykologi). Tiltræder 1. maj.

6. Orientering fra studerende

Ad 6) Studerende fortæller at eksamen i ØP A har været sværere end hvad de er blevet undervist i. Underviser fortæller at karakterniveau

svarer til de tidligere år.

SIDE 8 AF 8

Siger tak for det for det forgangene år og glæder sig til det nye.
De to nye studentermedlemmer bliver Felix og Mikkel.

Orientering fra studieadministrationen/studievejledningen

Ad 7) Intet.

7. Dispensationssager (Lukket punkt)

*Rikke Truelsen deltager i forbindelse med aktuelle dispensationssager
(materiale udsendes senest 3 dage før mødet)*