



MØDEREFERAT

31. MARTS 2023

Forum Studienævnsmøde

Mødedato 31. marts 2023

Sted CSS, 26.0.22 kl. 13:00-16:00

Referent Susanne Stoltz

Til stede

Thomas Markussen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Jeppe Druedahl, Jonathan Wenzel Pedersen, Marcus Guldager, Laura Shkoza, Alexander Einar Hauksson, Marie Bøving Hansen, Susanne Stoltz

Pædagogisk konsulent Peter Wick er gæst ved punkt 6.

Afbud

Daniel le Maire

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Ad 1) Godkendt.

Der er ingen dispensationssager. I stedet præsenterer Rikke en oversigt over afgørelser om dispensationer truffet i tidsrummet 1. sept. 2022 til 31. januar 2023 (E22) under pkt. 16.

2. Evt. opfølgning på referat fra sidste møde

- Revision af Samfundsbeskrivelse A+B – *godkendelse af eksamensform*

SAMF UDDANNELSE

**SEKTION FOR KOORDINATION OG
PLANLÆGNING**

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING
12, KONTOR 12.1.01
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@samf.ku.dk

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Ad) Samf A: 8 timers hjemmeeksamen med alle hjælpemidler i grupper på op til fire studerende

SIDE 2 AF 7

Samf B: 4 timers individuel skriftlig stedprøve med begrænset adgang til hjælpemidler.

Indtil nu har der været rene forelæsninger i metode. Metode vil i det reviderede fag primært være indlejret i undervisningen. Marcus bemærker, at det er vigtigt, at studerende fortsat får en grundig indføring i metode. Han er nervøs for, at metode vil drukne i det andet pensum. Laura foreslår, at der udarbejdes et overbliksdokument over hvilke metodefærdigheder, som studerende skal tilegne sig i løbet af kurset.

Thomas har tillid til at underviserne sikrer, at de studerende ikke lærer mindre metode fremover, men sender opfordringen til at sikre en grundig gennemgang af metodestoffet videre til underviserne. Der vil blive evalueret på dette, når faget har kørt første gang.

Den videre proces: De kursusansvarlige vil nu præsentere de nye kursusbeskrivelser for holdunderviserne. Det kan evt. afføde nogle mindre ændringsforslag, som vil skulle behandles på SN-mødet i april. Ændringerne gælder fra E23.

- Ændring af eksamensform i ØP A og Mikro I så de er med hjælpemidler – *hvis det skal gælde fra E23 skal det behandles på dette møde*

Ad) Enighed om at ØP A bliver med hjælpemidler fra E23. Begrundelsen er, at det er eksamener, hvor studerende er meget presset. Man er nødt til at kunne huske det meste, men muligheden for at slå op vil tage noget af presset.

Om det også skal gælde for Mikro I tages op på et senere møde.

3. Drøftelse: Forslag fra Politrådet om at styrke samarbejdet med de andre økonomiuddannelser på KU, og i højere grad drage fordel af synergieffekter

Fag på Matematik-økonomi og de andre uddannelser på SAMF er forhåndsgodkendt og nogle ligger også på tilmeldingsblanketten i selvbetjeningen. Drøftelse af om fag på datalogi-økonomi og miljø- og fødevareøkonomi også skal automatisk forhåndsgodkendes.

Ad 3) De studerende ærgres sig over, at der ikke er et større samarbejde mellem de forskellige økonomiuddannelser på KU. De har kigget listen over udbudte KA-kurser på Datalogi og Fødevareøkonomi igennem og mener, at nogle af fagene afdækker nogle "huller" i hvad vi underviser i. Derudover udbyder de interessante fag bl.a. indenfor metode og miljøøkonomi. Bilagslisten er et forslag, der skal illustrere hvad der er af muligheder. De studerende foreslår et samarbejde, hvor økonomistuderende kan tilmelde sig kurser på IFRO og Dat-Øk direkte i

selvbetjeningen – og omvendt.

SIDE 3 AF 7

Thomas bemærker, at de fleste fag vil blive godkendt, hvis man søger om det. Hvis vi har fag, som emnemæssigt dækker det sammen, skal man ikke kunne tage dem andre steder. Obs på at niveauet på økonomikurser på IFRO, som ligner vores kurser, godt kan være lidt lavere. Niveauet på Datalogi er derimod temmelig højt i forhold til de polit-studerendes kundskaber i datalogi og programmering.

Jeppe bemærker, at kurserne på listen er anvendte mikrofag, ikke avancerede mikrofag. Jeppe foreslår, at alt der omhandler klima skal vurderes af vores klimaundervisere, som skal være obs på at fagene ikke overlapper med vores egne fag.

Laura ønsker at det skal være tydeligt, hvilke af fagene, som tæller som konstituerende kernevalgfag og hvilke som ikke-konstituerende valgfag (nabofag). Vælger man at tilmelde sig ikke-konstituerende valgfag, vil man ikke også have mulighed for at tage i projektorienteret forløb (POF).

Konklusion: Thomas vil som det første tale med institutleder på ØI, som skal være enig, for at studienævnet kan gå videre med forslaget. Derefter kan den videre proces være, at Thomas hører SCIENCE om de er interesseret i et sådant samarbejde. Der er også noget økonomi i det: Hvis der skal laves en aftale, skal der være en gensidig udveksling, sådan at SCIENCE også sætter nogle af vores kurser på deres blanketter. Derefter skal fagmiljøet på ØI inddrages i forhold til hvilke kurser, som der er overlap med.

4. Drøftelse: Forslag fra Politrådet om at der udbydes seminarer som sommerskoler

Ad 4) Marie bemærker, at forslaget giver mening set fra et studieplanlægningsperspektiv: Det er ofte for meget, hvis studerende skal skrive to seminarer på et semester. Nogle studerende kan komme i situationer, hvor det vil hjælpe dem, at skrive et seminar hen over sommeren, fx hvis de skal på udveksling eller i POF.

Jeppe bemærker, at det er nødt til at være et komprimeret forløb, da det ikke går med en skriveperiode, hvor man ikke kan få vejledning hen over sommeren. Dog kan det være svært med en intensivt forløb, hvor man hurtigt skal lægge sig fast på et emne og derved bliver låst. Det er nok nødt til at strække sig over mindst 4 uger.

Thomas bemærker, at interessen for at udbyde et seminar hen over sommeren nok ikke er overvældende.

Konklusion: Enighed om at give underviserne mulighed for at udbyde et seminar hen over sommeren. Enighed om at et kort komprimeret forløb er det bedste format. Dog er det vigtigt, at et sommerseminar skal være ækvivalent med de andre seminarer, som vi udbyder. Thomas snakker

med nogle interne seminarundervisere og hører deres holdning til det.

SIDE 4 AF 7

5. Ønsker SN at tilføje spørgsmål til evaluering af BA-projekt, specialet og POF + evt. ændre de eksisterende tillægsspørgsmål til kurser?
Thomas foreslår, at der tilføjes et spørgsmål til feedback-øvelse i BA-projektforløbet. Nye tillægsspørgsmål og ændringer i eksisterende tillægsspørgsmål skal indtastes senest den 20. april

Ad 5) Thomas spørger Asger om han vil formulere nogle spørgsmål til forelæsningsne + feedbackøvelserne i BA-projektet. Sender til Susanne, som indtaster i spørgeskemaet.

Hans Jørgen har nogle kommentarer til formuleringerne i det fælles SAMF-skema, som han sender til Susanne, som videreformidler til projektgruppen.

6. Kl. 14 – 14.30: Læsegruppedannelse på Økonomi
Gæst Peter Wick.

Ad 6) Peter Wick har overtaget opgaven med at inddele studerende i læsegrupper. Han gør det for alle uddannelser på SAMF.

Pt. fungerer det sådan, at dem der svarer på et spørgeskema kommer i en læsegruppe, det er ca. 50%. Peter kom op på 70-80% i E22 ved at gå ud på holdene og opfordre de studerende til at melde sig til en læsegruppe.

Enighed i studienævnet om, at det er supergodt givet ud, og at det er vigtigt at nudge de studerende til at komme i en læsegruppe.

Peter har nogle forslag til at intensivere processen, sådan at endnu flere melder sig til en læsegruppe. Han vil bl.a. lave en supportfunktion, hvor studerende efter den første læsegruppetildeling kan søge om at komme med, fx hvis de ombestemmer sig eller hvis deres gruppe er gået i opløsning.

Konklusion: Opbakning til Peters initiativ. God idé at udsende en mail efter nogle måneder og spørge om der er nogle som mangler en gruppe. Skriv evt. også til dem som starter på 2. og 3. semester. Deres læsegruppe kan være gået i opløsning. Evaluering efter et år med de nye skridt. Studienævnet har nogle input til ændringer i de sproglige formuleringer, som Peter tilretter spørgeskemaet på baggrund af.

7. Beslutning: Skal gruppeeksamener på BA med op til 3 i gruppen sættes op til max 4, sådan at deltagerantallet svarer til læsegruppe størrelsen?

Ad 7) Der er delte holdninger til dette forslag.

Argumenterne for at nøjes med 3 i en gruppe er bl.a., at det allerede i en gruppe på 3 kan være svært at sikre, at alle leverer det samme. Med en gruppestørrelse på 3 sikrer man, at ingen behøver at være alene. Ved 4 kan man altid dele sig op i 2.

Dog er det underligt at sige, at man kan være 4 i en læsegruppe, men kun 3 til en eksamen.

SIDE 5 AF 7

Konklusion: SN bliver enige om, at man kan være op til 4 i en eksamensgruppe på 1. semester for at kunne bevare læsegruppens fulde størrelse på 1. semester. Gælder både Samf A og ØiS. Thomas snakker med underviserne på ØiS.

8. Beslutning: Skal vi fremover udbyde en reksamensmulighed (3. prøvforsøg) i nogle af fagene på 1. og 2. semester? Fx Mat A ved sommer reeksamen og evt. Mat B til vinterreeksamen?

Da Mat A + B er en del af førsteårsprøven og der er flere, som ikke består Mat A end de andre fag på 1. semester, foreslås at der som et forsøg udbydes mulighed for et 3. prøvforsøg ved sommerreeksamen 2023.

Ad 8) Enighed om at udbyde en reksamensmulighed (3. prøvforsøg) i Mat A ved sommer reeksamen 23 som et forsøg. Begrundelsen er bl.a. at der er flere, som ikke består Mat A efter 2 prøvforsøg end de andre fag + at det er sværere at komme efter Mat A end de andre fag. Vi gør det som et forsøg til sommer og evaluerer på det.

Marie bemærker, at tallet for hvor mange som består, ikke vil være retvisende, da der ikke er blevet vejledt i det. Tallet kan nok være højere, hvis det havde været meldt ud i bedre tid. Susanne/Bente skriver til dem som ikke har bestået Mat A og orienterer dem om muligheden.

Det er pt. ikke tilslutning til at det også skal gælde andre fag på 1. år.

9. Godkendelse af ændringer i eksisterende kursusbeskrivelser samt nye kursusbeskrivelser

- Economics of Culture
- International Macroeconomics

Ad 9) Begge kursusbeskrivelser er godkendte.

Kommentarer fra SN: Vi er nødt til at have et fag som International Macroeconomics, dog er der en begrænset mængde makroundervisere og det er vigtigt, at der er en underviser til Macro III til efteråret. Hvis ikke, så må International Macroeconomics evt. sættes på pause.

Der er en del fag, som trænger til at få revideret deres titel. Det er ikke konsistent, at de avancerede fag altid har et "Advanced" foran sig. Fx er et fag som International Macroeconomics på samme niveau som de "avancerede" fag. Thomas hører ph.d.-programleder Mette Gørtz om det skal på listen over ph.d. kvalificerede fag.

Laura foreslår, at fag der lever op til at blive optaget på ph.d.-studiet, skal hedde noget med "Advanced".

10. Godkendelse af yderligere seminarforslag for E23 og F24

SIDE 6 AF 7

- Topics in Development Economics (Neda Trifkovic), F
- Advanced Empirical Macroeconomic (Michael Bergman), F
- Fundamental Determinants of Economic Outcomes (Jeanet Bentzen), F
- Advanced Analysis of Exchange Rates (Michael Bergman), E
- Monte Carlo methods in finance (Thor Pajhede Nielsen), E

Ad 10) Alle seminarforslag er godkendte.

Studienævnet foreslår at flytte et af Mortens Olsens seminarer til efteråret (alt. udbyde begge både i E23 og F24). Begrundelsen for dette er dels at Economic Growth ligger om foråret, dels at de fleste seminarer i efteråret er f-mærkede seminarer. Der er også brug for nogle som ikke er f-mærkede.

Jeppe foreslår, at der fremover oprettes faste seminarer indenfor nogle af fagpakkerne. Derudover skal der være plads til ekstra seminarer. Det vil sikre, at der er et bredt udvalg af seminarer, hvor der både er faste fagpakke seminarer, som bygger oven på kurser, og seminarer som ikke behøver at bygge oven på fag og som kan tages på 1. semester af KA.

Konklusion: Thomas kigger på fagpakkerne og vender tilbage med et forslag om i hvilke fagpakker vi bør have et seminar i udbuddet.

11. Orientering fra studieleder

- Ansøgning om feedback-midler 2023 til feedback i undervisningen er imødekommet. Pengene skal bruges til at udvikle ugesedler i holdundervisninger med formålet at fremme deltagelsen i undervisningen på en god måde. Vi har fået 240.000 kr.
- Der er nu lavet et [temasite om ChatGPT](#). På sitet fremgår de nye 'regler' for brug af ChatGPT og lignende teknologier for sommerens eksaminer, herunder at det er muligt at ændre eksamensbeskrivelser hvis man ønsker at gøre brugen af de nye teknologier.

Thomas skriver ud til dem, der har en hjemmeeksamen ved sommereksamen 23 og spørger om de vil tillade brug af de nye teknologier i deres eksamen. Hvis de giver tilladelse til det, så skal det eksplicit fremgå af kursusbeskrivelsen.

Susanne orienterer Irene om dette, da teksten i kursusbeskrivelserne skal rettes.

Thomas har bedt KU om at de forfatter nogle råd til hvordan man bedst stiller eksamensopgaver når brug af ChatGPT og lignende teknologier er en mulighed.

- Orientering om Macro III: Underviser har sagt op og stopper per 1. april 23. 3 interne undervisere er trådt til og tager kurset resten af forårssemesteret. Thomas snakker med dem om at udvikle undervisningen (jf. den seneste kursusevaluering).

12. Orientering fra studerende

Ad 11) Intet

13. Orientering fra studievejledningen

Ad 12) Intet

14. Nyt fra studieadministrationen

Ad 13) Intet

15. Evt.

Næste møde den 28. april. Semesterets sidste møde den 2. juni. Skal vi dele mødet den 2. juni op i to møder, et i midten af maj + et i midten af juni?

Enighed om at dette er en god idé. Susanne tjekker undervisernes kalendere og finder en fredag i maj og en dag i juni (behøver ikke være en fredag) og sender nye mødeindkaldelser ud.

16. 15.15: Rikke Truelsen deltager i forbindelse med gennemgang over afgørelser truffet i E22

Ad 15) Fin overskuelig oversigt. Ingen ændringer til den måde det er stillet op på.