



MØDEREFERAT

24. MAJ 2023

Forum Studienævnsmøde

Mødedato 24. maj 2023

Sted CSS, 26.0.22 kl. 9-12

Referent Susanne Stoltz

SAMF UDDANNELSE
SEKTION FOR KOORDINATION OG
PLANLÆGNING

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING
12, KONTOR 12.1.01
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@samf.ku.dk

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Til stede

Thomas Markussen, Jeppe Druedahl, Jonathan Wenzel Pedersen, Laura Shkoza, Alexander Einar Hauksson, Daniel le Maire, Marie Bøving Hansen, Susanne Stoltz

Afbud

Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Marcus Guldager

Dagsorden og referat

1. Godkendelse af dagsorden

Ad 1) Godkendt.

2. Opfølgning på referat fra sidste møde:

- Status: Styrkelse af samarbejdet med de andre økonomiuddannelser på KU (Thomas)

Ledelsesgruppen på ØI er ikke afvisende overfor forslaget. Dog påpeger de en bekymring for en udhuling af uddannelsen, hvis økonomistuderende tager fag på et fagligt lavere niveau og risikerer at miste noget af deres kernefaglighed. Praksis er nu, at fag fra SCIENCE, som ligger på økonomistuderendes tilmeldingsblanket, overføres som

konstituerende kernevalgfag. Ledelsesgruppen foreslår, at rene matematikfag i stedet overføres som nabofag (ikke konstituerende afgrænsede valgfag), som studerende max kan have 30 ECTS af. Et argument for at tilføje flere SCIENCE fag på tilmeldingsblanketten er, at vi fremover formentlig får flere kandidatstuderende med en bachelor i Dat-Øk, som kunne være interesserede i flere SCIENCE fag på deres KA.

Konklusion: Thomas foreslår at studienævnet venter med at træffe en beslutning om det til vi kende udspillet om 1 ¼ årige kandidater. Dog er der enighed om, at der skal foretages en faglig vurdering af fag, i forhold til om de skal klassificeres som nabofag, som lægges på de studerendes tilmeldingsblanket. Punktet tages op igen til efteråret.

- Status: Udkast til oversigt over i hvilke [fagpakker](#), der bør være et seminar i udbuddet (Thomas)

Studienævnet er enige om følgende praksis:

Der er et ønske om, at der er et seminar i alle store fagpakker. Når underviserne har indsendt deres seminarforslag, skal studienævnet følge op og sikre, at der er nok seminarer indenfor fagpakkerne. Hvis de indkomne forslag ikke dækker de fleste fagpakker, så koordinerer Thomas og rækker ud til underviserne.

- Status: Reeksamen i seminarer (Thomas/Susanne)

Forslag til ny praksis som erstatning for afløsningsopgaver (som ikke er lovlig):

Studerende skal aflevere en synopsis (5 sider) en måned efter semesterstart, derefter har de 3 måneder til at skrive seminaropgaven (15 sider). Reeksamen kan først aflægges i semesteret efter at de studerende har fulgt seminaret. Krav til synopsis bliver en generisk tekst, som vil gælde for alle seminarer:

"Skriv en synopsis til din seminaropgave, dvs. en kort redegørelse for opgavens emne, problemformulering og undersøgelsestilgang. Skriv derudover et resume af mindst tre forskningsartikler, som er relevante for din seminaropgave. Beskriv kort, hvordan du forestiller dig, at din seminaropgave skal bygge på disse artikler."/
"Write a synopsis for your seminar paper, i.e. a brief presentation of the topic, problem statement and mode of investigation to be used in the paper. In addition, please summarize at least three research papers with relevance for your seminar paper. Briefly explain how you imagine that your seminar paper will build on the summarized papers."

Studienævnet er enige om denne praksis, som træder i kraft fra F24 (reeksamen for seminarer udbudt i E23). Vi kan ikke nå det til E23.

- Status: Mulighed for årgangsgrupperum i Absalon (Marie)

SIDE 3 AF 5

Det er muligt at lave de ønskede årgangsgrupperum i Absalon. Det kan træde i kraft per E23 og gælder for studerende optaget i E23.

Studievejledningen kommer ikke til at lave årgangsrum for ældre årgange.

Der mangler både en afklaring af hvem som har ansvar for indholdet i grupperummene og en præcisering af hvad grupperummene skal bruges til. Jeppe foreslår, at der i grupperummene udsendes et månedligt nyhedsbrev, som samler relevant information. Marie er nødt til at snakke med sin leder om ansvaret for opgaverne, da det ikke er hende, som skal drifte det. Thomas påpeger, at sådanne grupperum er efterspurgt blandt flere studieledere.

3. Diskussion og beslutning: Brug af AI værktøjer i BA-projektet, specialer og seminarer, herunder snak om risiko for plagiat/eksamenssnyd

Thomas foreslår at denne tekst sættes ind i fagbeskrivelsen for specialet og BA-projektet og seminarer:

" ChatGPT and other large language models (LLMs) are permitted as sources. Text copied verbatim needs to be marked as a quotation and the LLM tool used must be cited. Generally, the specific use made of LLMs must be described in the submitted thesis.

Students' complete and reflected comprehension of the thesis is tested in the oral defense."

Se evt. [KUs temasite om AI og ChatGPT](#)

Ad 3) Studienævnet er enige om at tillade brug af AI værktøjer i BA-projekter, specialer og seminarer og diskuterer, hvordan studerende bedst orienteres om brugen af ChatGPT.

Det er tydeligt, at studerende og underviserne bruger AI værktøjer forskelligt. ChatGPT bruges fx både til at renskrive og forbedre egne tekster, til at programmere og til at søge inspiration, sparring og uddybning af viden inden for fx teori og metode.

Bruger studerende ChatGPT som en kilde, skal det i citationstegn, men bruges det som et værktøj til redigering, som sparringspartner til idégenerering m.m. skal denne brug forklares. Studerende skal tydeligt angive, hvordan de er kommet frem til deres resultater og hvordan og hvor i deres opgave, at de har brugt AI værktøjer.

Det mundtlige forsvar kommer til at spille en anden rolle. Her skal studerende i højere grad forklare idégenereringsprocessen og hvordan de er kommet frem til deres resultater. I bedømmelsen vil der, som altid, blive lagt vægt på selvstændighed i opgaven.

Jeppe foreslår at følgende tekst bliver sat ind studieordningen og kursusbeskrivelser for specialet, BA-projektet og seminarer:

“It is permitted to use AI tools when writing the BA thesis, Master’s Thesis and seminar papers. You should explain how you have used the tools. Text solely generated by such tools should be quoted as a source.”

Studienævnet vil på et kommende møde i efteråret om snakke om AI værktøjer og tag hjem eksamener.

4. Orientering: Uddannelsesredegørelsen 2023 *Orientering om studieleders årlige Uddannelsesredegørelse (Thomas)*

Ad 4) Studienævnet havde mulighed for at stille spørgsmål til og kommentere på rapporten. Mange af forholdene nævnt i rapporten har været oppe i studienævnet i løbet af det sidste år. Thomas har forslået to uddannelsesspecifikke standarder for Økonomistudiet:

- 1) På bachelorstudiet bør progression (antal ECTS-point per studerende) beregnes på grundlag af de studerende, som ender med at gennemføre uddannelsen, og ikke medtage dem, som dropper ud.
- 2) På kandidatstudiet bør standarden for progression sænkes fra 50 til 45 ECTS-point.

Se uddybende begrundelse i redegørelsen.

(Opfølgende orientering: Prodekanen har afvist de to forslag til uddannelsesspecifikke standarder).

5. Orientering fra studieleder

Ad 5) Intet

6. Orientering fra studerende

Ad 6) Intet

7. Orientering fra studievejledningen

Ad 7) Der har været nogle problemer med kursustilmelding. Problemet er løst.

Studievejledningen har holdt ”tilmeldingscafé” i bygning 35 i umiddelbar forlængelse af økonomistuderendes forelæsninger i bygningen. Her kunne studerende komme forbi og stille spørgsmål til tilmeldingsprocessen, hvilket mange benyttede sig af.

8. Orientering fra studieadministrationen

Ad 8) Intet.

9. Evt.

Ad 9) Meget få studerende deltager i Økonomisk Eksploratorium. Tidligere var arrangementerne et samarbejde mellem Politrådet og administrationen. Oplagt at bruge det nye Absalon årgangsrums til at annoncere for det, evt. også via plakater med SQL-kode.

10. Lukket punkt: Rikke Truelsen deltager i forbindelse med aktuelle dispensationssager (materiale udsendes senest 3 dage før mødet)