



MØDEREFERAT

22. JUNI 2023

Forum Studienævnsmøde

Mødedato 22. juni 2023

Sted CSS, 26.0.22 kl. 9-12

Referent Susanne Stoltz

SAMF UDDANNELSE

**SEKTION FOR KOORDINATION OG
PLANLÆGNING**

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING
12, KONTOR 12.1.01
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@samf.ku.dk

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Til stede

Thomas Markussen, Jeppe Druedahl, Jonathan Wenzel Pedersen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Marcus Guldager, Laura Shkoza, Daniel le Maire, Marie Bøving Hansen, Susanne Stoltz

Afbud

Alexander Einar Hauksson

Bilag

1. Referat af studienævnsmødet den 24. maj 2023

Dagsorden

1. Besøg af institutleder Henrik Hansen

Ad 1) Henrik Hansen fortæller, at et af hans fokusområder er, at universitetsuddannelser skal lede til beskæftigelse og have mere fokus på dem, der skal ud i verdenen. Alle kan ikke blive forskere. Økonomer er meget brede, de har en høj beskæftigelse, får en høj løn og arbejder i mange brancher. I forhold til udvikling af uddannelsen kan man spørge: Hvordan skal vi være, når vi skal ramme så bredt? Hvilke fag skal vi prioritere, hvis vi skal skære i valgfagsudbuddet? Hvor arbejder vores

kandidater? Hvad har de brug for?

Henrik bemærker, at økonomer er brede som gruppe, ikke som enkeltpersoner og foreslår, at økonomistuderende måske i højere grad skal vælge sig ind på et spor/linje. Hvis ikke allerede fra bacheloruddannelsen, så på kandidaten.

Som institutleder varetager Henrik instituttets daglige ledelse og har ansvar for Instituttets økonomi. Henrik har ikke decideret ansvar for uddannelsen, men skal sikre kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og undervisning.

Der er delte holdninger i studienævnet til opdeling i spor eller specialiseringer. Flere mener, at det vil betyde at bredden i uddannelsen forsvinder. I hvert fald hvis der indføres spor allerede fra bachelordelen. Hvis man vil specialisere sig tidligt, kan man vælge fx Mat-Øk og Dat-Øk. Argumenterne for at beholde bredden er bl.a., at kandidater i Økonomi lærer og behersker økonomisk teori på et højt niveau. Selvom kandidater i Økonomi ikke nødvendigvis kommer ud og arbejder videnskabeligt, er både den teoretiske viden, og det at de kan forholde sig til deres eget fag, vigtig. En studerende nævner, at netop bredden i valfagsudbuddet tiltrak ham.

SN har allerede snakket om opdeling i spor, hvis vi skal indføre 1 ¼ årige kandidater.

SN er enige om, at de gerne vil indføre noget mere programmering og data science på bacheloruddannelsen.

Henrik Hansen afslutter med at slå fast, at studienævnets arbejde er vigtigt og oplyser, at der til efteråret også kommer et forskerkollegium på instituttet (for at øge forskernes medinddragelse og medbestemmelse).

2. Godkendelse af dagsorden

Ad 2) Godkendt.

3. Opfølgning på referat fra sidste møde:

- Status: Mulighed for årgangsgrupperum i Absalon (Marie)

Ad) Studievejledningen opretter et årgangsgrupperum for de nye BA, men skal ikke drifte det. Studievejledningen kan bl.a. skrive en reminder om at der er en vigtig studiebesked, men det er instituttets rum. Det skal afklares, hvem der skal have skriverettigheder i rummet. Vigtigt at beskeder har det samme format.

I uddannelsesredegørelsen har Thomas foreslået to nye standarder: 1) at progression på bachelorstudiet beregnes på grundlag af de studerende, som ender med at gennemføre uddannelsen, og ikke medtage dem, som dropper ud samt 2) at standarden for progression sænkes fra 50 til 45

ECTS-point. Begge forslag er blevet afvist. Thomas vil fortsat presse på for at de bliver taget med på et senere tidspunkt.

SIDE 3 AF 6

4. Godkendelse af endelig tekst vedrørende brug af AI værktøjer (Thomas)
Forslag til at følgende tekst indsættes i kursusbeskrivelser, hvor brug af AI værktøjer er tilladt: "Use of AI tools is permitted. You must explain how you have used the tools. When text is solely or mainly generated by an AI tool, the tool used must be quoted as a source." / "Brug af AI-værktøjer er tilladt. Du skal forklare, hvordan du har brugt værktøjerne. Når tekst udelukkende eller primært er genereret af et AI værktøj, skal værktøjet citeres som en kilde."

Ad 4) Forslaget lægger op til at studerende kort skal redegøre for hvordan de har brugt AI værktøjer i deres opgave. Det er vigtigt at kravene til denne redegørelse er gennemskuelige, fx kan de studerende benytte nogle standardiserede eksempler. Det trækker som udgangspunkt ikke ned at benytte AI værktøjer, hvis man, som med andre kilder, har forstået det, som man bruger.

Der er delte meninger om kravet skal gælde ved alle hjemmeeksamener. Et argument for at undlade det ved hjemmeopgave med stillede spørgsmål er, at det må være op til underviserne at stille gode eksamensspørgsmål.

Konklusion: Tekst godkendt. Gælder pt. kun for seminarer, BA-projekter og specialer. Vigtigt at der bliver orienteret om det til seminar kick-off møder, BA-projekt- og specialeinfomødet, samt i skriveforløbet om BA omkring BA opgaven.

Til efteråret skal studienævnet diskutere om teksten skal gælde for alle hjemmeeksamener og om det evt. er nødvendigt at omlægge nogle eksamener fra hjemmeeksamener til stedprøver.

Studienævnet foreslår en ny type eksamensform, hvor spørgsmål bliver stillet fx en dag før en stedprøve. Dvs. forberedelsestid med alle hjælpemidler inden en stedprøve uden hjælpemidler. Det vil give mulighed for at forberede sig forud for en eksamenssituation, uden hjælpemidler. En sådan eksamensform vil være oplagt i fx Videnskabsteori og ØiS. Susanne undersøger om denne type eksamensform er mulig.

5. Diskussion og afstemning: Forslag fra alle studenterrepræsentanter:
Politrådet, Frit Forum og Konservative Studerende ønsker at studienævnet sender en anbefaling til alle forelæsere om at optage deres forelæsninger, så de er tilgængelige for de studerende i eksamensperioden

Ad 5) Marcus påpeger, at forslaget er stillet af alle tre studenterorganisationer og er et ønske, som er meget udbredt blandt de studerende. Han påpeger, at optaget undervisning fungerede godt under

corona og at det vil give de studerende gode muligheder for en bedre læring i forhold til eksamenslæsning. Særlig for studerende, som ikke har deltaget i noget af undervisningen.

Marcus påpeger, at der sjældent er studerende som stiller spørgsmål til de store forelæsninger. Forelæsningerne er ikke et idealiseret læringsrum. De studerende mister ofte koncentrationen og laver andre ting. Sådanne forelæsninger kunne med fordel blive optaget.

Undervisersiden i studienævnet er imod forslaget. Argumenterne er bl.a. at dynamikken i undervisningen bliver påvirket. Der vil være en frygt for at blive hængt ud grundet ting sagt i undervisningen (både blandt studerende og undervisere). Det vil formentlig også påvirke fremmødet, studiemiljøet og det sociale omkring det at lære. Hvis studerende ved, at undervisningen bliver optaget, vil det formentlig betyde, at flere vil komme til at lave for lidt i løbet af semesteret og vil have svært ved at følge med. Selvom videoerne kun i et begrænset tidsrum vil være tilgængelige i Absalon, vil vi ikke kunne forhindre, at de bliver optaget og delt.

Undervisersiden bemærker også, at det at se gamle forelæsninger ikke er et godt værktøj i en presset eksamensperiode. Det er bedre at læse pensum/slides. I forvejen er der mange, som ikke læser pensumbøgerne, men kun slides. Optaget undervisning vil formentlig gøre, at endnu færre læste pensumbøgerne.

Thomas bemærker, at det også vil være en ekstra arbejdsopgave for underviserne, som han ikke vil pålægge dem, hvis ikke der er en positiv pædagogisk effekt af det. Han forudser også, at der vil være en stor modstand mod det blandt underviserne.

Marie påpeger en potentiel samtykkeproblematik, hvis undervisningen bliver optaget og tilgængelig.

Undervisersiden er enige om, at der er for mange negative effekter af at optage undervisningen og lade den være tilgængelig i eksamensperioden. SN kan ikke komme med en anbefaling uden at det vil lægge et stort pres på underviserne og det vil de facto blive et krav + at der vil være et pres på underviserne om at de lægger op umiddelbart efter forelæsningerne. Det vil lægge et stort pres på underviserne, særligt hvis de skal bruge tid på at redigere videoerne.

Studienævnet er dog enige om, at flipped classroom (1:1 læring på egen hånd + interaktivitet i undervisningssammenhæng) i mange sammenhænge kan være en god idé.

Fx har Jeppe lavet nogle videoer, som forklarer nogle særligt tekniske ting. De kan ses igen og igen og giver mere tid til interaktive elementer i undervisningen. Disse er blevet positivt modtaget af de studerende.

Underviserne må gerne tænke over hvordan enkelte forelæsninger evt.

kan optages eller om videoer kan supplere undervisningen.

SIDE 5 AF 6

Konklusion: Diskussionen om flipped classroom tages op på et senere møde.

Afstemning: 3 for (de studerende), 4 imod (underviserne)

6. Diskussion: Forslag fra Politrådet:

Drøftelse om muligheden for at etablere et tilbud om et intensivt matematik-kursus før studiestart, med henblik på at Mat A i mindre grad bliver en gentagelse af gymnasialt pensum.

Se evt. hvad DTU gør her: [Tag brush-up-kursus i matematik \(dtu.dk\)](https://matematik.dtu.dk/brush-up)

Ad 6) Marcus synes, at en stor del i Mat A er direkte repetition af gymnasiepensum og synes også, at niveauet er faldende. Han foreslår, at instituttet tilbyder et frivilligt Mat A (gym) repetitionskursus inden semesterstart, som ikke er ECTS givende.

Flere er positive over for forslaget, men påpeger, at et repetitionskursus ikke nødvendigvis betyder, at man skal skrue op for sværhedsgraden i Mat A.

Flere er enige om, at det er bedre at placere kurset sideløbende med de første ugers undervisning, så det supplerer undervisningen i starten af semesteret.

Forslag om, at dele af kurset består af videoer, som gennemgår noget stof /typeopgaver og forklarer nogle udregninger. Det skal afklares om det skal være et kursus med fysisk fremmøde, et online kursus eller et kursus bestående af begge dele.

Konklusion: Fint forslag. Enighed om at der er behov for understøttende matematikundervisning. Thomas snakker med institutleder + Thomas Jensen og andre (måske SCIENCE) om en god løsning på dette. Enighed om at videoer vil være understøttende. Vil tidligt kunne være klar til studiestart 24.

7. Orientering fra studieleder

- Praksis for meritoverførsel af seminarer og finansieringsfag: Seminarer skal være konstituerende og kan ikke overføres som nabofag. Finansieringsfag kan godt være ikke-konstituerende nabofag.
- Nyt om kandidatreformen – intet nyt. I det kommende udspil vil der formentlig være fokus på udbud af erhvervskandidatuddannelser. Studienævnet opfordres til at tænke over hvordan det kan udmøntes på Økonomi. Punktet tages op igen til efteråret.

8. Nedsættelse af undervisningsevalueringsudvalg
Evalueringerne for F23 skal behandles på et udvalgs møde den første uge i september.

SIDE 6 AF 6

Ad 8) Laura, Jonathan, Daniel, Thomas + Susanne. Susanne sender en kalenderinvitation ud.

9. Orientering fra studerende

Ad 9) Vores informationsmateriale på studier.ku.dk er noget mangelfuld og trænger til en opdatering. Marie tager den videre med dem i studievejledningen, som har ansvar for at opdatere siderne.

10. Orientering fra studievejledningen

Ad 10) Åbningstider ændret i sommerferien. [Se åbningstider her.](#)
Mangler en oplægsholder til KA studiestart den 1. september.

11. Orientering fra studieadministrationen

Ad 11) Intet.

12. Fastlæggelse af møder i E23

Forslag om at det bliver den 2. fredag i måneden kl. 13-16, dvs.
18. august
8. september
13. oktober
10. november
8. december

Ad 12) Besluttet.

13. Evt.

Ad 13) Intet

14. Lukket punkt: Rikke Truelsen deltager i forbindelse med aktuelle dispensationssager (materiale udsendes senest 3 dage før mødet)

Ad 14) Stort ønske fra Rikke om at punktet med dispensationssager fremover ligger først. Dvs. fra kl. 13.