



MØDEREFERAT

1. NOVEMBER 2023

Forum Studienævnsmøde

Mødedato 10. november 2023

Sted CSS, 26.0.22 kl. 13-16

Referent Susanne Stoltz

Til stede

Thomas Markussen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Marcus Guldager, Daniel le Maire, Jonathan Wenzel Pedersen, Solveig Røndal, Susanne Stoltz

Afbud

Marie Bøving Hansen, Laura Shkoza, Jeppe Druedahl, Alexander Einar Hauksson

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

+ evt. kommentarer til referatet af sidste møde

Dagsorden godkendt.

Ekstra punkt vedr. udpegning af kvote 2 medlemmer tilføjet under orientering fra studieleder.

2. Beslutningspunkt: Godkendelse af nyt obligatorisk fag i programmering

Orientering om input fra aftagerpanelet vedr. obl. programmeringsfag. Forslag om at faget kører som valgfag i enten S25 og/eller E25, hvor indholdet er omstruktureret. Fra S26 og E26 kører det som obligatorisk fag

SAMF UDDANNELSE

**SEKTION FOR KOORDINATION OG
PLANLÆGNING**

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING
12, KONTOR 12.1.01
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 60

susanne.stoltz@samf.ku.dk

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

på 3. semester for de studerende, som er startet på bacheloruddannelsen per E25. Ny BA-STO per E25.

SIDE 2 AF 7

Aftagerpanelet blev præsenteret for forslaget og var overvejende positive. Der blev spurgt til, hvorfor det er nødvendigt at gøre faget obligatorisk, hvis de fleste studerende i forvejen tager det. Begrundelsen for dette er, at det giver alle studerende det samme fundament i programmering, sådan at undervisere på andre fag kan bygge oven på det. Desuden giver det arbejdsgiverne en garanti for, at polit kandidater har færdigheder inden for programmering. På baggrund af denne forklaring bakkede aftagerpanelet op om forslaget.

Der har stort set kun været positive tilkendegivelser overfor indførslen af det nye fag. Studievejledningen har påpeget, at det begrænser valgfriheden og muligheden for at skyde valgfaget på 3. semester for at skabe luft i studieforløbet. At det nye obligatoriske fag både udbydes som en sommerskole og om efteråret burde imødekommet dette.

Beslutning: Godkendt. Faget kører som obligatorisk fag på 3. semester for studerende som bliver optaget på bacheloruddannelsen i E25.

Det er endnu ikke besluttet om faget bliver udbudt som valgfag i det nye format i S25 og/eller E25.

Det er endnu ikke besluttet om faget skal ændre titel og omlægges til at blive undervist på dansk.

3. Beslutning: Forslag om ændret eksamensform i Strategic Management

Underviser Stig Hartmann foreslår at eksamensformen i Strategic Management ændres tilbage til mundtlig, og at Advanced Strategic Management nedlægges fra 2025 og erstattes af et ekstra udbud af Strategic Management, sådan at det både kører om efteråret og om foråret.

Eksamen i Strategic Management (SM) var indtil for nylig en mundtlig eksamen. Grundet "valgfag på tværs" blev underviser bedt om at hæve deltagerantallet fra 80 til 120. I den forbindelse blev eksamensformen ændret til en hjemmeeksamen. Grundet udfordringer med brug af AI-værktøjer ønsker underviser at skifte tilbage til mundtlig eksamen og vil i stedet gerne køre det hvert semester.

Der er i E23 120 tilmeldte og flere, som ikke fik plads. Der var tilmeldt 15 til Advanced Strategic Management i F23.

Fra studentsiden er der indvendinger mod at køre SM hvert semester, da det ikke er et kernevalgfag. De ser heller at Advanced Strategic Management (ASM) udbydes hvert andet semester eller et andet kernevalgfag, alternativt at midlerne bruges på mere holdundervisning.

Konklusion: Studienævnet vil gerne beholde begge fag. Studienævnet vil også gerne give mange studerende mulighed for at tage eksamen i SM, derfor foreslår de, at eksamen omlægges til en ITX-eksamen (fx hvor de studerende får emnet at vide 24 timer før eksamen). Thomas snakker med underviser.

SIDE 3 AF 7

4. Beslutning: Forslag om navneændring på to kurser, gældende fra og med E24:

Public Finance -> Public Economics

Tax Policy -> Adv. Public Economics

Begrundelsen er at valgfagene i højere grad kommer til at fremstå som et forløb (uden at det formelt kræves at man tager dem begge i rækkefølge). Navneændringen af Tax Policy vil også på sigt give mulighed for at brede pensum lidt ud. Fx er der en ny litteratur om optimal arbejdsledsørsforsikring, som kunne være interessant at dække.

Beslutning: Navneændring godkendt. Gældende fra og med E24.

Thomas videreformidler til underviser, at det skal være muligt at tage APE uden at have taget PE (anbefalet, men ikke et de-facto krav).

5. Beslutning: Forslag om at ændre CFT til en ITX-eksamen med karakterbedømmelse

Begrundelse: Der har været nogle udfordringer med brug af AI i den nuværende eksamensform. En ændring er også nødvendigt for at faget kan indgå i Mat-Øk studieordningen (kræver karakterbedømmelse).

Beslutning: Ændring imødekommet.

6. Diskussion: Brug af AI i seminarer og andre hjemmeopgaver

Hvordan sikrer vi at de studerende afleverer et selvstændigt produkt?

Studentersiden har ønsket at punktet igen bliver diskuteret på baggrund af hvad AI-værktøjer, specifikt ChatGPT 4, kan. Med den seneste version af ChatGPT kan studerende på meget kort tid løse en eksamensopgave med et fint resultat.

Studentersiden har også bragt punktet op, da der er forskellige holdninger blandt studentermedlemmerne til hvornår brugen af ChatGPT udgør snyd ud fra de retningslinjer, som studienævnet har angivet. Det afføder også spørgsmålet om hvor vægten på bedømmelsen skal lægges, hvis ChatGPT kan udarbejde store dele af en skriftlige eksamen.

Studienævnet anerkender, at AI-værktøjer i høj grad udfordrer anvendeligheden af hjemmeeksamener som bedømmelsesform. Ved hjemmeeksamener, seminaropgaver, bachelorprojekter og specialer må

det forventes, at bedømmelsen i fremtiden i højere grad vil lægge vægt på problemformulering, rammesætning og fortolkning end på tekniske færdigheder, fordi AI-værktøjer vil kunne løse mange tekniske opgaver, for eksempel omkring databehandling.

SIDE 4 AF 7

Diskussionen giver ikke anledning til at ændre studienævnets beslutning om at tillade brugen af AI-værktøjer i specialer, bachelorprojekter, seminaropgaver og hjemmeeksamener, eller reglerne for brug af AI-værktøjer (krav om kildehenvisning og redegørelse for brug). Studienævnet er enige om, at de studerendes redegørelser for brug af AI-værktøjer i eksamensopgaver (herunder BA- og seminaropgaver og specialer) naturligvis skal være sandfærdige, men kan være relativt kortfattede. Studienævnet vil løbende følge op på, om reglerne og/eller kommunikationen omkring disse regler bør revideres.

Studienævnet er opmærksom på, at brugen af AI-værktøjer ved hjemmeeksamener til sommer kan give udfordringer. Thomas har skrevet ud til underviserne og givet dem mulighed for at foreslå ændringer. Dette har medført ændringer i eksamensformen i to fag, Videnskabsteori og Advanced Development Economics: Micro Aspects (tidligere vedtaget) samt Corporate Finance Theory (se nedenfor).

Beslutning: Studienævnet giver herudover undtagelsesvis Daniel bemyndigelse til at ændre eksamensformen i Økonometri I og Applied Econometric Policy Evaluation ved sommereksamen. Daniel snakker med hans medundervisere og orienterer Thomas og resten af studienævnet. Susanne orienterer administrationen og sender en studiebesked ud.

(Efter mødet er det besluttet, at eksamensformen ved ordinær eksamen i både Økonometri I og AEPA ændres til seks timers skriftlig ITX-eksamen).

7. Diskussion og beslutning: Hvordan definerer vi "samfundsvidenskab i bredeste forstand" ift. meritsager?

Hvor går grænsen mellem samfundsvidenskab og andet.

Punktet skydes til næste møde

8. Drøftelse og beslutning i SN om fejring af god undervisning

Prodekan Sara Hagemann ønsker at sætte fokus på fejring af god undervisning på SAMF. Hun opfordrer til, at både kursusansvarlige og undervisningsassistenter, der har opnået gode evalueringer og gjort noget ekstra for at fremme god undervisning, fejres.

Studienævnene skal drøfte og beslutte en praksis for, hvordan uddannelserne fremadrettet skal fejre god undervisning. Studienævnenes beslutninger skal gælde for undervisning i 23/24 og fremefter.

A) Hvordan udvælges de undervisere eller den undervisning, der skal fejres?

Frist for tilbagemelding: 4. december 2023.

Studienævnet er enige i at gode holdundervisere også skal belønnes/fejres. De har tidligere haft mulighed for at få en god anbefaling. Studienævnet diskuterer den mulighed, at dygtige holdundervisere får en takkemail (anbefaling) fra studieleder, evt. suppleret af et engangsbeløb. Hvis de dygtige holdundervisere skal identificeres gennem kursusevalueringssystemet, vil det dog kræve mere detaljerede analyser, end systemet i øjeblikket leverer. Holdningen blandt studerende på studentsiden (som har haft job som holdundervisere) er, at timelønnen i forvejen er god, og at den største anerkendelse sker via positiv feedback fra de studerende på holdet.

Forslag om at undervisere, som gør noget nyt/anderledes på et medarbejdermøde kunne fortælle om det, så andre kunne blive inspireret af det.

Studienævnet diskuterer også om der burde være en pris uddelt af instituttet på linje med den usynlige hånd. Der er ikke bred opbakning til dette forslag.

Derudover stilles der spørgsmål til, om A-klassifikation og belønning udelukkende bør være afhængig af de studerendes evalueringer. Thomas bemærker, at studieleder kan uddele normtimer til de undervisere, som har gjort en ekstra indsats.

9. Orientering fra studieleder

- Høring på KU's Strategi 2023
Intet nyt. Thomas har indsendt de punkter, som blev oplistet på sidste studienævnsmøde.
- Nyt fra mødet med aftagerpanelet
Aftagerpanelet var enige i, at det ikke vil være godt, hvis alle kandidater i Økonomi skulle være 1-årige. De var delvist åbne over for erhvervskandidater, dog blev det påpeget, at det for mange arbejdsgivere ikke vil være muligt at lave faste aftaler om at tage et større antal erhvervskandidatstuderende. Som tidligere nævnt, var de positive over for et nyt obligatorisk fag i programmering.
- Kandidatreform
Intet nyt, vi får nok først en udmelding i starten af 2024.
Thomas vil presse på for at retskravet ikke skal være på den 1-årige. Vigtigt at den 1-årige ikke bliver en andenrangs-uddannelse for "anti-eliten".
- Studieundersøgelse

De studerede har fået en mail i deres e-Boks. Opfordring til at udfylde den. Thomas sender en reminder til underviserne.

SIDE 6 AF 7

- Kvote 2 udvalg – hvem vil være med?

Jonathan og Marcus melder sig midlertidigt; de endelige medlemmer besluttet når det nye studienævn er konstitueret per 1. februar 2024.

10. Orientering fra studerende

Fixed Income Derivatives

De anbefalede faglige forudsætninger er ikke retvisende. Nogle studerende oplever, at det ikke er nok at have Financial Decision Making (tidl. CFI).

Ny underviser i faget, måske er niveauet ikke helt fine tunet. Thomas følger op på det.

Forslag fra studerende, som ønsker at lave et netværk af frivillige studerende, som studerende kan kontakte i forhold til hvis de har oplevet krænkelser. Opfordring til at snakke med Marie i studievejledningen.

11. Orientering fra studieadministrationen / studievejledningen

Intet

12. Evt.

Næste studienævnsmøde flyttes en time frem grundet julefrokost.

Punkt på næste møde: Drøftelse af om der bør være en ekstra øvelsestime i ØP A? Til punktet medsender Susanne en oversigt over hvor meget undervisning der er på 1. år af BA.

13. Orientering om dispensationsafgørelser truffet i F23

Mulighed for at stille spørgsmål og give feedback på den statistik om dispensationsafgørelser, som kan udtrækkes af Carve-systemet.

Studienævnet har følgende prioriteringer:

1. Hvis det kan gøres indenfor en rimelig udgiftsramme, så foretrækker studienævnet, at Carve videreudvikles, så der kan udtrækkes mere dækkende statistik.

2. Primært ønskes det, at der kan udtrækkes data om alle typer dispensationer givet, og ikke kun for den ansøgte 'primære' dispensationstype pr. ansøger.

3. Det ønskes også, at der kan udtrækkes data, som kan sammenlignes over tid, så der kan udpeges områder, der kræver ekstra opmærksomhed ift. dispensationspraksis og ift. andre mulige tiltag på uddannelsen.

SIDE 7 AF 7

4. Sekundært ønskes det, at statistikken kan differentiere mellem afgørelser truffet hhv. af studienævnet og efter delegation fra studienævnet.

Hvis det ikke (kan) prioriteres at videreudvikle Carve, ønsker studienævnet en afklaring af spørgsmålet om, hvorvidt denne type data aktuelt ville kunne tilvejebringes fx manuelt, eller alternativt hvornår det i fremtiden anses for muligt.

(efter mødet har Thomas fået følgende tilbagemelding:

"Tilbage meldingen fra sektionsleder er, at der desværre ikke aktuelt er ressourcer til at prioritere flere investeringer i udviklingen af Carve-systemet, men at studienævnenes kravspecifikationer og ønsker ift. statistik om dispensationer er taget til efterretning, og vil blive prioriteret, når det er muligt. Kravspecifikationerne vil også blive formidlet til fakultets-repræsentanten for udviklingen af SIS.")

14. Dispensationssager (Lukket punkt)

Rikke Truelsen deltager online i forbindelse med aktuelle dispensationssager