

16. marts 2010

## Censorberetning 2009 for Økonomi

### Møder

Censorformandskabet afholdt ordinært møde den 2. februar 2009.

Herudover afholdtes ekstraordinært møde om censorbeskikkelser den 2. januar 2010.

### Censorinstitutionens indretning

Ved beskikkelsen af censorer i foråret 2006 tog Videnskabsministeriet forbehold for beskikkelsesperiodens længde og beskikkelsens indhold. Dette skete i lyset af de igangværende drøftelser om censorinstitutionens fremtid. Disse drøftelser fortsatte i 2006 i Globaliseringsrådet og fulgtes i 2007-2008 op af en analyse af den nuværende censorordning, udarbejdet af en bredt sammensat arbejdsgruppe. Usikkerheden om censorinstitutionen har ikke berørt udførelsen af de løbende opgaver, men den manglende mulighed for at orientere censorerne om institutionens fremtid har været medvirkende til en tilbageholdenhed med møder og andre initiativer fra censorformandskabet. Den mangel på tillid til, at der inden for den meddelte tidsramme ville komme et udspil fra ministeriets side blev uddybet i 2009. Hen mod årets slutning meddelte ministeriet, at beskikkelsesprocessen i forbindelse med udløbet af den 4-årige beskikkelsesperiode skulle gennemføres efter de hidtidige regler.

Censorformandskabet har taget ministeriets prioritering til efterretning.

Ved beskikkelsen af censorer for den ny 4-årsperiode har ministeriet atter taget forbehold for ændringer i censorinstitutionens opgaver, beskikkelsesperiode m.m.

### Beskikkelse af censorer for perioden 2010-2014

I henhold til den gældende censorbekendtgørelse skal der ved beskikkelse af censorer ske en udskiftning af mindst ¼ af de censorer, som blev beskikket 4 år tidligere. Mindst 1/3 af de indstillede skal være aftagercensorer. Ligeledes skal der tilstræbes en så vidt muligt lige fordeling af censorer på kvinder og mænd samt en for studiet passende repræsentation af censorer fra udlandet. Derimod er 70 års aldersgrænsen ophævet.

Formandskabet har forud for beslutningerne om indstilling indhentet udtalelser fra studielederne om forventningerne til den fremtidige censoranvendelse med hensyn til faglig dækning og censurhyppighed. Herefter er de enkelte censorers anvendelse ved 1 eller flere universiteter i løbet af den nuværende beskikkelsesperiode blevet undersøgt med henblik på som hovedregel ikke at genindstille censorer, der ikke eller kun i meget ringe omfang er blevet benyttet. Endelig er overvejelserne gennemført med henblik på at sikre en passende fordeling af censorer med lang og kort afstand til afsluttet uddannelse samt til en mere ligelig kønsfordeling. Især sidstnævnte kriterium har det været svært at leve op til, åbenbart fordi der i målgruppen for censorer egnet til beskikkelse er en ret så skæv kønsfordeling.

Formandskabet har i slutningen af januar 2010 indsendt sine indstillinger til Universitets- og Bygningsstyrelsen. Der er indstillet 153 censorer mod tidligere 174. 65 eller 42% er aftagercensorer. Af de indstillede er 138 mænd og 15 kvinder. 22 er nyindstillet og 131 genindstillet. Universitets- og Bygningsstyrelsen har i februar godkendt indstillingerne.

### Aftagerpaneler

Censorformandskabet anbefalede i sin beretning for 2008, at der ved udpegning af medlemmer til aftagerpaneler lagdes vægt på, at en væsentlig del af panelernes medlemmer var censorer, samt at et medlem af censorformandskabet inviteredes til panelernes møder. Ved Københavns Universitet er panelet indrettet med respekt af ovenstående ønsker. Det er censorformandskabet ubekendt, om de øvrige

universiteter har taget stilling til formandskabets anbefaling fra sidste år om medlemskab af censorer i aftagerpanelerne.

### Akkreditering af økonomiuddannelserne.

Der er i 2009 gennemført en tids- og ressourcemæssigt krævende evaluering af økonomiuddannelsen ved de fire universiteter. Økonomiuddannelserne er alle blevet godkendt.

### Karakterudvikling

Censorformandskabet har ikke et ajourført overblik over indholdet af de målbeskrivelser, hvis eksistens hænger nøje sammen med udmøntningen af karakterbekendtgørelsen fra 2007. Men det er vurderingen, at akkrediteringen i 2009 er benyttet til at foretage en gennemgang og ajourføring af disse, så de i højere grad kan anvendes i forbindelse med vurderingerne af de enkelte fag og de opnåede studieresultater. Derimod er formandskabet ikke bekendt med, at der mellem universiteterne skulle være sket en koordinering af målbeskrivelserne for sammenlignelige fag og opgavetyper, således som det ellers anbefaledes i beretningen fra 2008.

	2005	2006	2007	2008	2009
<b>BA-studiet (BA-graden)</b>					
KU	8,13 (169 st.)	8,35 (142 st.)		6,52 (132 st.)	7,06 (179 st.)
SDU	8,19 (10 s.)	8,60 (16 st.)		6,92 (14 st.)	6,3 (34 st.)
AalU	8,62 (31 st.)	8,81 (24 st.)		8,56 (22 st.)	8,97 (29 st.)
ÅrU	8,3 (74 st.)	8,2 (74 st.)		6,61 (76 st.)	6,32 (132 st.)
<b>BA-projekter</b>					
KU	8,95 (140 st.)	8,93 (172 st.)		7,75 (147 st.)	8,81 (189 st.)
SDU	8,30 (10 st.)	8,88 (16 st.)		8,10 (14 st.)	7,4 (34 st.)
AalU	9,19 (31 st.)	9,46 (24 st.)		8,00 (22 st.)	8,29 (28 st.)
ÅrU	9,1 (72 st.)	8,9 (75 st.)		8,9 (91 st.)	8,8 (128 st.)
<b>Kandidatstudiet</b>					
KU	8,96 (160 st.)	9,14 (174 st.)		7,44 (264 st.)	7,35 (258 st.)
SDU	9,04 (30 st.)	8,91 (33 st.)		7,51 (27 st.)	8,5 (11 st.)
AalU	9,52 (10 st.)	9,28 (11 st.)		8,00 (15 st.)	9,35 (15 st.)
ÅrU	8,8 (92 st.)	8,6 (89 st.)		7,6 (91 st.)	8,03 (107 st.)
<b>Specialer</b>					
KU	9,43 (153 st.)	9,69 (182 st.)		8,31 (293 st.)	7,88 (257 st.)
SDU	9,30 (30 st.)	9,33 (33 st.)		8,31 (27 st.)	9,7 (11 st.)
AalU	10,20 (10 st.)	9,82 (11 st.)		8,20(15st.)	8,47 (15 st.)
ÅrU	9,0 (90 st.)	9,0 (86 st.)		7,8 (90 st.)	8,36 (105 st.)

I tabellen ovenfor er atter vist udviklingen i karaktergennemsnit og antal eksaminander ved BA-studierne samt for BA-projekter og specialer. Tal for 2007 er fortsat udeladt, idet der i året benyttedes karakterskalaer fra såvel den gamle som den ny karakterbekendtgørelse. *(Det skal bemærkes, at tallene for AalU vedrørende 2008 er korrigeret i forhold til censorberetningen for 2008.)*

Der er for 2009 betydelige forskelle i de opnåede gennemsnitlige karakterer for de 4 universiteter. For SDU og AalU er det med det forholdsvis begrænsede antal eksaminander forventeligt, at der kan ske ganske store forskydninger fra år til år. For KU synes antal og gennemsnit i 2009 for kandidatdelen at reflektere resultatet af en opsamling af studerende, som er blevet motiveret til at afslutte deres specialer og dermed færdiggøre studierne. For BA-projekterne kan det højere gennemsnit måske forklares af den ændring i vejledningsproces mv, som fremgår af afsnittet nedenfor. Forskellene kunne tale for, at der i 2010 gennemføres en nærmere analyse af karakterfordelingerne.

### **Tværgående censur af BA-projekter**

Ved årets start var det intentionen at videreføre de senere års gennemførelse af tværgående censur af BA-projekter. Denne er foregået ved at anmode et mindre antal censorer om at stille sig til rådighed, samtidig med at studierne blev anmodet om så vidt muligt at anvende disse censorer ved BA-projekter. Ved KU er der imidlertid fra 2009 gennemført en nyordning af vejledning af studerende med BA-projekter, således at vejledningen nu varetages af fastansatte lærere inden for hver deres fagområder. Det har været fundet nødvendigt at modsvare dette med en større spredning af censorer på BA-projekter, således at også censorernes kompetencer i højere grad målrettes mod de emnekredse, der varetages af de enkelte vejledere. Derfor er der trukket på mange censorer uden for den kreds, der havde påtaget sig tværgående censur.

Mulighederne for på anden vis at fortsætte tværgående censur for BA-projekter og på andre områder vil blive overvejet.

### **Censoranvendelse**

I de sidste 2 år af den nuværende beskikkelsesperiode (2008 og 2009) har 149 ud af 174 censorer været benyttet til censur. Som nævnt ovenfor har formandskabet blandt andet på dette grundlag fundet det hensigtsmæssigt at indstille et færre antal personer til beskikkelse for den kommende 4-års periode. Af de anvendte censorer har 54 været aktive ved 2 eller flere universiteter. Det er formandskabets opfattelse, at forskelle i de 4 universiteters politik med hensyn til fagstruktur og anvendelse af ekstern censur er de væsentligste årsager til, at ikke flere censorer har indhøstet erfaringer fra mere end ét universitet.