

Censorformandskabet
Økonomi
13.marts 2006

Censorberetning 2005 for Økonomi

Møder

Censorformandskabet afholdt ordinært møde den 10. marts og ekstraordinært møde om gen- og nybeskikkelser den 25. november 2005.

De væsentligste emner i relation til censorerne har i 2005 været dels overvejelserne om censorinstitutionens fremtid, dels gen- og nybeskikkelse af censorer.

Censorinstitutionens fremtid.

Ministeriet for Videnskab Udvikling og Forskning har siden universitetslovens vedtagelse i 2003 blandt sine opgaver haft at udarbejde en ny bekendtgørelse om kvalitet og censur. Ministeriet har i 2005 haft nedsat en arbejdsgruppe med bl.a. repræsentanter for universiteterne til drøftelse heraf. I november offentliggjorde Danmarks Evalueringsinstitut en rapport om censorinstitutionen. Her konstateredes, at Danmark – sammen med UK og Norge – var ene om at have eksterne censorinstitutioner. Endvidere refereredes resultaterne af en spørgeskemaundersøgelse blandt studieledere og censorformænd, afholdt i efteråret. Heri konstateredes, at censorkorpsene på en række punkter ikke fuldt ud overholdt reglerne i den eksisterende censorbekendtgørelse, især vedrørende censorernes anvendelse, hvad angår hyppighed og antal universiteter. Konklusionen var, at censorinstitutionen burde nedlægges, subsidiært at den radikalt burde ændres.

Evalueringsinstitutets direktør havde på et møde i det såkaldte Globaliseringsråd lejlighed til at redegøre for sine synspunkter. Indtrykket efter mødet var, at censorinstitutionen stod for fald eller blive gjort til genstand for væsentlige ændringer. Efterfølgende meddelte ministeriet, at arbejdet med en kvalitets- og censorbekendtgørelse var indstillet indtil videre.

På denne baggrund har det blandt censorformænd generelt og for censorformandskabet i Økonomi specifikt været overvejelser om, hvorledes man burde og kunne reagere. Dette har bl.a. medført, at en række censorformandskaber den 8.marts 2006 sendte en henvendelse om spørgsmålet til Helge Sander.

For Økonomi kan vore hovedsynspunkter resumeres således:

Evalueringsinstitutets rapport er ikke et acceptabelt grundlag for at træffe beslutninger om vidtgående ændringer af censorinstitutionen. Når censorbekendtgørelsen ikke efterleves fuldt ud, er det snarere et signal om, at bekendtgørelsen skal ændres, så de obligatoriske rammer for alle censorkorps bliver bredere og med følgende større fleksibilitet for det enkelte censorkorps. Der foreligger ingen opgørelse af de samlede omkostninger ved censorinstitutionen, endsige en sammenligning med alternative måder at sikre retssikkerhed, good practice og kvalitet. Inden man måtte træffe beslutning om nedlæggelse af institutionen, må et bedre grundlag etableres.

Hvis censorinstitutionen fastholdes, er det vigtigt,

- at censorkorpsene fortsat er landsdækkende
- at censorerne er uafhængige
- at der sikres en bedre dialog mellem den centrale myndighed og censorformændene
- at den nuværende 1/3-regel for krav om ekstern censur på individbasis erstattes af en minimumsregel for andel af ECTS, hvor der skal være ekstern censur - og
- at censorerne inddrages i de fremtidige overvejelser om metoder til opnåelse af retssikkerhed, good practice og kvalitet.

Beskikkelse af censorer.

Den nuværende beskikkelsesperiode for censorer udløber den 31.marts 2006. Ministeriet har meddelt, at man uanset de ovenfor refererede overvejelser om institutionens fremtid vil beskikke

som foreskrevet i den eksisterende bekendtgørelse. Beskikkelse sker så med forbehold for ændringer i censorinstitutionens opgaver, beskikkelsesperiode m.m.

Der har i de senere år været en klar nedgang i omfanget af eksaminer ved økonomistudierne, som underkastes ekstern censur. Ved flere universiteter benyttes i større omfang intern censur, samtidig med at 1/3-reglen for ekstern censur tilstræbes fulgt på en sådan måde, at der censureres i obligatoriske fag samt ved BA-opgaver og specialer, mens anvendelsen af ekstern censur for valgfag undgås, hvor det er muligt.

Nedgangen i censoropgaver har været medvirkende til, at alle censorer ikke har kunnet anvendes tilstrækkeligt hyppigt og ved flere universiteter. Samtidig nedsættes behovet for antal censorer i en ny beskikkelsesperiode. Endvidere har reglerne om at mindst ¼ af medlemmerne af censorkorpset skal udskiftes ved udløbet af en beskikkelsesperiode måttet respekteres.

Formandskabet har, efter en drøftelse med studielederne, som udgangspunkt ikke rettet henvendelse til nuværende censorer om genbeskikkelse, såfremt de i indeværende periode kun havde været anvendt i beskedent omfang, eller hvis censorernes alder indebar, at de inden for 2 år eller herunder måtte udtræde af korpset på grund af alder.

Herudover er der rettet henvendelse til en række – gerne yngre - personer, med præference for aftagere, og hvor kompetencer generelt og på specifikke områder har været særligt efterspurgt med forespørgsel om interesse for beskikkelse. Der er gjort særlige bestræbelser for at motivere kvindelige kandidater til at påtage sig censorhvervet.

Ministeriet har i februar 2006 godkendt formandskabets indstillinger. Der er herefter beskikket 176 censorer for den kommende 4-års periode – med de ovenfor nævnte forbehold. Af de 176 personer er 98 aftagercensorer og 18 kvinder.

Der vil blive rettet særlig henvendelse til det nu beskikkede censorkorps om valg af censorformandskab, censormøder o.l.

Studieordninger

Censorformanden har i 2005 afholdt to møder med studielederne. Udover beskikkelse har de enkelte studiers studieordninger og tilpasningerne heri været drøftet. Censorformanden har herunder gjort opmærksom på, hvor store forskelle der er mellem de 4 universiteter, dels med hensyn til anvendelse af ekstern censur, dels hvad angår eksamensformer. Kopi af oversigt vedr. BA-studieordninger vedlægges.

Eksamensbekendtgørelse

Det indgik i den nuværende regerings regeringsgrundlag fra februar 2005, at der skulle ske en afskaffelse af gruppeprøver. Der forventes i indeværende måned udstedt en ændringsbekendtgørelse herom. Der vil fortsat efter den nye bekendtgørelse være mulighed for at aflevere gruppeopgaver uden individualisering, men de skal ikke selvstændigt vurderes. En individuel vurdering kan herefter finde sted på grundlag af en mundtlig prøve.

Karaktersammenligninger

Formandskabet har også for 2005 indhentet oplysninger om karaktergivning for 4 væsentlige karakterer.

	2001	2002	2003	2004	2005
BA-studiet (BA-graden)					
KU	8,12 (163 st.)	7,92 (214 st.)	7,87 (137 st.)	8,23 (176 st.)	8,13 (169 st.)
SDU	8,02 (30 st.)	7,93 (26 st.)	7,93 (46 st.)	8,41 (22 st.)	8,19 (10 s.)
AalU	7,79 (16 st.)	8,7 (15 st.)	8,8 (13 st.)	8,68 (10 st.)	8,62 (31 st.)

ÅrU	8,00 (92 st.)	8,04 (92 st.)	7,98 (81 st.)	8,4 (56 st.)	8,3 (74 st.)
BA-projekter					
KU	8,84 (178 st.)	9,19 (191 st.)	9,30 (149 st.)	9,34 (206 st.)	8,95 (140 st.)
SDU - med karakter - uden karakter	8,54 (28 st.) (2 st.)	8,65 (25 st.) (1 st.)	8,28 (43 st.) (3 st.)	8,95 (21 st.) (1 st.)	8,30 (10 st.)
AalU	8,21 (19 st.)	9,1 (14st.)	8,4 (19 st.)	7,67 (15.st.)	9,19 (31 st.)
ÅrU	8,59 (93 st.)	8,80 (98 st.)	8,99 (95 st.)	9,0 (88 st.)	9,1 (72 st.)
Kandidatstudiet					
KU	8,99 (192 st.)	9,10 (161 st.)	8,89 (148 st.)	9,06 (147 st.)	8,96 (160 st.)
SDU	9,17 (45 st.)	8,77 (32 st.)	9,00 (40 st.)	8,92 (23 st.)	9,04 (30 st.)
AalU	8,56 (17 st.)	9,1 (13 st.)	8,7 (8 st.)	9,66 (6 st.)	9,52 (10 st.)
ÅrU	8,75 (102 st.)	8,59 (92 st.)	8,64 (60 st.)	8,7 (101 st.)	8,8 (92 st.)
Specialer					
KU	9,48 (194 st.)	9,71 (164 st.)	9,19 (152 st.)	9,44 (155 st.)	9,43 (153 st.)
SDU	9,46 (47 st.)	8,81 (32 st.)	9,50 (40 st.)	9,35 (23 st.)	9,30 (30 st.)
AalU	9,47 (17 st.)	9,9 (7 st.)	9,0 (8 st.)	9,67 (6 st.)	10,20 (10 st.)
ÅrU	9,09 (97 st.)	8,69 (97 st.)	8,95 (60 st.)	9,0 (101 st.)	9,0 (90 st.)

Det er tilfredsstillende at konstatere, at der ikke har fundet en karakterglidning sted for økonomistudiet. Ligeledes at der er en høj grad af overensstemmelse mellem karakterniveauerne ved de fire universiteter. Når der ved et universitet i 2005 har været konstateret en gennemsnitlig specialekarakter på over 10, kan det henføres til kombinationen af få studerende og enkelte meget flotte præstationer.

Hans Ejvind Hansen

Studieordninger pr. 1.september 2005 (Fordelinger i ECTS)

	KU	SDU	AalU	AarU
EKSAMENSFORM				
BA-projekt (skr. og mdtl.)	12	15	20	20 ^[1] (15)
Bestået/ikke bestået	0 ^[2]	45	32	0(5)
Eksamen med karaktergivning: Mundtlig eksamen med skr. oplæg				
Individuel	0	0	10	40 ^[3]

Gruppe	0	0	24 ^[4]	0
Mundtlig eksamen i øvrigt 7	7½	29	10(15)	
Skriftlig eksamen				
Individuel	149	75	0	100(95)
Gruppe	12	15	0	10
Variierende eksamensformer	22½	5		
I alt	180	180	120	180
CENSUR				
Ekstern censur	180 ^[5]	60	83	60 ³ (55)
Intern censur	0	97½	37	120(125)
Valgmuligheder		22½		
I alt	180	180	120	180
FAGFORDELING				
Konstituerende fag	110	97½	96	100
Støttefag	38	37½	19	25
Andre obligatoriske fag		22½		
Valgfri fag	32	22½	5 ^[6]	55 ^[7] (40)
I alt	180	180	120	180

Note: Bemærk, at tallene for Aalborg Universitet alene omfatter 3.-6.semester, idet 1.-2. seme henhører under Den Samfundsvidenskabelige Basisuddannelse

^[1] Incl. 5 ECTS fra Videnskabsteori, som blot godkendes

^[2] For 2 valgfag (datamatik 1 og 2) gælder dog Bestået/ikke bestået

^[3] Mundtlig individuel eksamination på grundlag af skriftlig hjemmeopgave, udarbejdet i gruppe

^[4] Mundtlig individualiseret gruppeeksamen på grundlag af projekt, udarbejdet i gruppe

^[5] For en række fag gælder dog 20% stikprøvecensur

^[6] Indregnes basisåret (1.-2. semester), er den samlede mængde valgfag 26 ECTS

^[7] Heraf 15 ECTS med begrænsede valgmuligheder