

København den. 19. februar 2001

Censorberetning for året 2000 for Aalborg Universitet for cand. oecon. studiet

Indledning

Fra og med 1998 udarbejdes udover beretninger for de enkelte universiteter tillige en fælles beretning på det samlede cand. oecon. studium i Danmark. Nærværende beretning skal ses i sammenhæng med den fælles beretning.

Nærværende censorberetning for Aalborg Universitetet omfatter tiden fra februar 2000 til februar 2001 og fortsætter hermed beretningen for 1999 af 20/2-2000. Beretningen er udarbejdet af censorformand ved Aalborg Universitet og medlem af censorformandskabet Lise Lyck, og udarbejdelsen er sket i henhold til censorbekendtgørelsens §6 stk. 2.

Beretning

1. I 1997 blev cand. oecon. studierne i Danmark evalueret i Evalueringscentrets regi. Den fortsatte opfølgning af denne evaluering har for Aalborg Universitets vedkommende siden været indgående diskuteret på møder mellem studielederen og mig, samt i samtaler med censorer og ansatte videnskabelige medarbejdere på Aalborg Universitet. Der har på disse møder været enighed om anbefalinger af forskellige ændringer, og disse anbefalinger er indgået i den videre beslutningsproces på Aalborg Universitet. I forbindelse med censorrapport 2000 for året 1999 blev der foretaget en gennemgang af censorblanketternes bemærkninger samt gennemført en række samtaler med censorer. Dette arbejde affødte et ønske om en nærmere drøftelse inden for tre hovedproblematikker, og denne drøftelse fandt sted på et studienævnmøde, hvor også censorrapporten drøftedes. Studielederen og jeg vurderer løbende, om der er en udvikling/kvalitetsforbedring, der afhjælper de konstaterede problemer.

2. De studerende på cand. Oecon. studiet på Aalborg Universitet havde i 1998 udtrykt ønske i studienævnet og i andre sammenhænge om en skriftlig udtalelse om deres speciale, skrevet af eksaminator og censor. Dette gav anledning til en undersøgelse af forholdene på de øvrige oecon. studier vedr. dette samt på beslægtede universitetsstudier samt af udtalelsernes forenelighed med censorfunktionen, jf. censorcirkulærets bestemmelser.

På baggrund heraf blev der etableret en praksis i Aalborg, hvor udtalelsen ikke er en del af eksamen og derfor ikke kan indannes. Udtalelsen er en service til den studerende i forbindelse med jobsøgning etc., og den udformes og underskrives kort efter eksamen af eksaminator og censor. Omfanget af udtalelsen vil typisk være 1-2 sider. Ordningen har været gældende fra vedtagelses tidspunktet i studienævnet. Udtalelserne har fungeret på tilfredsstillende vis, og de studerende såvel som aftager censorer har udtrykt tilfredshed med den ny service, men det har været karakteristisk, at der er færre studerende, der har ønsket en udtalelse i 2000 end da ordningen blev indført.

3. Volumenspørgsmålet - den begrænsede størrelse af antallet af studerende - har igen givet anledning til en række overvejelser og tiltag. Blandt disse skal her nævnes fire: 1) Større deltagelse af de videnskabelige medarbejdere på undervisningen på basis for at synliggøre uddannelsen og de økonomiske discipliner mere, 2) opsøgende arbejde for at tiltrække flere udenlandske studerende i snævert samarbejde med udvalgte universiteter. 3) Samarbejde med HA og cand. Merc., så samme undervisning følges, hvor det er hensigtsmæssigt. For at stille de studerende lige har censorpørgsmålet været løst ved, at censorer, der er både på cand. Merc. censorlisten og på cand. Oecon. listen har været benyttet. 4) Aalborg Universitet tilfører i en toårig periode ekstra midler til studiet, der kan kompensere for det manglende volumen.

I 2000 er der endvidere indledt drøftelser om en evt. nærmere tilknytning af studiet til informatik. Desuden er der indledt drøftelser om, hvad der skal ske de kommende år, hvis studenterantallet ikke vokser. Der skal i den forbindelse gøres opmærksom på, at den svigtende studentertilgang til økonomistudiet også ses ved vore andre universiteter og i de fleste europæiske lande. I Sverige ses mønstret ikke, men her er økonom uddannelsen meget forskellig fra vores med betydelig og vidtstrakt fagdisciplin valgfrihed, hvilket bevirker at en økonom efter den svenske uddannelse er et langt mere "diversificeret" produkt med fagindhold og fagkombinationer, der ligger uden for cand. oecon. bekendtgørelsen

4. Der har været en række samtaler med censorer på studiet om årets forløb og om deres holdninger til censorvirksomheden. Ligeledes har flere censorer medvirket i landsdækkende censorvirksomhed, og erfaringerne af denne virksomhed er blevet drøftet.

5. Der har i årets løb ingen klager været over eksamener og prøver, hvorfor der ikke har været ankenævns virksomhed.

6. Året har været præget af den relativt lille bestand af studerende, men det større antal af prøver har bevirket, at der ikke har været den store ændring i antallet af eksaminationer.

7. I september afholdtes censormøde i Aalborg, hvor censorerne havde lejlighed til drøftelse af generelle såvel som specielle spørgsmål i forbindelse med studiet, eksaminer og censurering. I forbindelse med mødet afholdtes en lille forelæsningsserie, hvor enkelte censorer kunne fremlægge forskning i relation til EU problematikker.

Jeg har endnu ikke fra eksamensadministrationen modtaget de data, der skal indgå i den fælles censorrapport. Problemerne vedrører år 2000 og skyldes skift af registreringssystem, men sidste melding er, at der arbejdes med sagen, så de i videst mulige omfang kan indgå i den fælles censorrapport.

Det er min opfattelse, at alle eksamener på cand. oecon. uddannelsen på Aalborg Universitet er forløbet efter censorbekendtgørelsens regler, samt at censorerne på hensigtsmæssig vis har bidraget til at kvalitetssikre uddannelsen.

19/2-2001

Lise Lyck

Censorformandsskabet