



DET SAMFUNDSVIDENSKABELIGE FAKULTET  
KØBENHAVNS UNIVERSITET

## Resultater af spørgeskemaundersøgelse: Makro 2 - Forelæsninger - Hans Jørgen Whitta-Jacobsen (skemanr = 24, evalid=1390)

- **1.a: (enr=573) Er dine generelle forudsætninger for at følge faget tilstrækkelige?**

- 1)  2 Meget gode
- 2)  23 Gode
- 3)  6 Middel
- 4)  0 Dårlige
- 5)  0 Meget dårlige

-----  
I alt: 31

- **1.b: (enr=576) Er dine matematiske forudsætninger for at følge faget tilstrækkelige?**

- 1)  4 Meget gode
- 2)  16 Gode
- 3)  8 Middel
- 4)  3 Dårlige
- 5)  0 Meget dårlige

-----  
I alt: 31

- **1.c: (enr=1090) Hvordan er fagets koordinering med årsprøvernes andre fag/beslægtede fag?**

- 1)  2 Meget god
- 2)  16 God
- 3)  9 Middel
- 4)  3 Dårlig
- 5)  0 Meget dårlig

-----  
I alt: 30

- **2.a: (enr=582) Hvordan vurderer du pensums faglige niveau?**

- 1)  5 Meget højt
- 2)  21 Højt
- 3)  5 Middel
- 4)  0 Lavt
- 5)  0 Meget lavt

-----  
I alt: 31

- **2.b: (enr=583) Hvordan vurderer du sværhedsgraden af pensum?**

- 1)  5 Meget svært
- 2)  22 Svært
- 3)  4 Middel
- 4)  0 Nemt
- 5)  0 Meget nemt

-----  
I alt: 31

• **2.c: (enr=584) Hvordan vurderer du dit samlede udbytte af pensum?**

- 1)  1 Meget tilfreds
- 2)  15 Tilfreds
- 3)  14 Middel
- 4)  1 Utilfreds
- 5)  0 Meget utilfreds

-----  
I alt: 31

• **3.a: (enr=1088) Hvordan vurderer du forelæserens evne til at formidle pensum på en forståelig måde?**

- 1)  3 Meget god
- 2)  13 God
- 3)  14 Middel
- 4)  1 Dårlig
- 5)  0 Meget dårlig

-----  
I alt: 31

• **3.b: (enr=1084) Hvordan vurderer du forelæserens evne/vilje til at uddybe problemstillinger i pensum?**

- 1)  3 Meget god
- 2)  11 God
- 3)  17 Middel
- 4)  0 Dårlig
- 5)  0 Meget dårlig

-----  
I alt: 31

• **3.c: (enr=1085) Hvordan vurderer du forelæserens forberedelse?**

- 1)  3 Meget god
- 2)  25 God
- 3)  3 Middel
- 4)  0 Dårlig
- 5)  0 Meget dårlig

-----  
I alt: 31

• **3.d: (enr=1087) Hvordan er forelæsnningernes praktiske gennemførelse?**

- 1)  4 Meget god
- 2)  16 God
- 3)  9 Middel

- 4)  2 Dårlig  
 5)  0 Meget dårlig

-----  
 I alt: 31

• **3.e: (enr=1089) Evt. kommentarer til forelæseren (vedr. undervisningen og pensum mm.):**

-----

- God bog I har fået skrevet, dejligt med opgaver der forbinder empirien/det praktiske med det teoretiske.
- Det er en god måde at lære pensum på ved at arbejde med opgaver i øvelsetimerne, men det ville være bedre, hvis opgaverne blev gennemgået af øvelseslærer gangen efter der var blevet afleveret og ikke af de studerende.
- Tempoet er højt, hvor intuitionen bag formlerne nogle gange glemmes.
- jeg er meget tilfreds med at undervisningen i øvelsetimerne er baseret på hjemmeopgaver, da det er en god måde at tilegne sig pensum på. Jeg finder dog opgaverne alt for lange og tidskrævende i forhold til at der kommer et nyt sæt hver 2uger. Selvfølgelig letter det arbejdet en smule at vi arbejder i grupper, men i og med at alle i grupperne ønsker at være en aktiv del af samtlige opgaver, er opgaverne for lange!
- Jeg syntes at forelæseren taler alt for hurtigt, og har også gjort ham opmærksom på det men der er desværre ikke kommet noget godt ud af det. Det er svært at forstå alt hvad der bliver sagt, både fordi orderne kommer så hurtigt ud af hans mund, og fordi, man ikke får tid til lige at overveje det han siger! Desuden er øvelses gennemgangen meget optimistisk. Det er umuligt at nå alt det vi skal nå! Hvis det er meningen at vi skal få noget ud af gennemgangen af vores hjemmeopgaver, så er man nødt til at afsætte mindst to lektioner til det, som det er nu er der knap nok afsat en! Vi var på mit øvelseshold nødt til at springe de almindelige opgaver over som var lagt til gennemgang på samme dag og den lille briefing vi skulle have haft om den næste hjemmeopgave nåede vi heller ikke. Jeg ved at vi ikke er det eneste hold for hvem dette er gældende!! Jeg syntes det er en rigtig god bog, men spørgsmålene til opgaverne er nogle gange meget uforståelige og virkelig dårligt formuleret!
- Det er meget irriterende at der i bogen henvises til tidligere formler, så man bliver afbrudt af at sidde og bladre istedet for, hvis de var kopieret ind.
- Bogen er meget pædagogisk og forståelig, dog er spørgsmålene meget dårligt formulerede, og nogle usammenhængene. Afleverings opgaverne er taget i betragtning af de mange afleveringer enormt lange og kræver meget tid eftersom den studerende på egenhånd skal finde frem til resultater da der ikke gennemgås opgaver i øvelses timerne der ligner disse.
- Pensum er alt for omfattende (for mange siders læsning).
- Synes der i bogen mangler bagvedliggende forklaringer, ved de mange beskrivelser.
- Forelæsereren har en tendens til at snakke meget hurtigt når der forelæses. Det gør også at det til tider bliver meget monotont at høre på, da der ikke rigtig gøres ophold/udddybes. Snak lidt langsomt, og måske også lidt mere tydeligt.

• **4.a: (enr=589) Hvordan vurderer du dit samlede udbytte af undervisningen i det pågældende fag?**

- 1)  0 Meget stort  
 2)  15 Stort  
 3)  15 Middel  
 4)  1 Lille  
 5)  0 Meget lille

-----  
I alt: 31

• **5.a: (enr=590) Hvordan er du tilfreds med din egen indsats?**

- 1)  0 Meget tilfreds
- 2)  19 Tilfreds
- 3)  12 Middel
- 4)  0 Utilfreds
- 5)  0 Meget utilfreds

-----  
I alt: 31

• **5.b: (enr=591) Hvor meget af det indtil dato gennemgæede pensum har du læst?**

- 1)  16 91-100%
- 2)  6 76-90%
- 3)  8 51-75%
- 4)  1 26-50%
- 5)  0 0-25%

-----  
I alt: 31

• **5.c: (enr=592) Hvor stor en procentdel af undervisningen har du fulgt?**

- 1)  24 91-100%
- 2)  6 76-90%
- 3)  1 51-75%
- 4)  0 26-50%
- 5)  0 0-25%

-----  
I alt: 31

• **5.d: (enr=593) Hvor mange timer/uge arbejder du med faget (eksl. undervisningen)?**

- 1)  3 0-2 timer
- 2)  13 2-4 timer
- 3)  11 4-6 timer
- 4)  3 6-8 timer
- 5)  1 8 + timer

-----  
I alt: 31

---