

Myte at dansk velstand falmer

Det er med stor sandsynlighed en fejl, når det igen og igen bliver påstået, at Danmark sakker bagud i velstand og produktivitet. Det viser en analyse udarbejdet af to forskere fra Københavns Universitet.

Af Lars Erik Skovgaard

Danmark sakker slet ikke bagud i velstand og rigdom, sådan som det ofte påstås.

Der ser heller ikke ud til at være nogen systematisk nedgang for den vigtige produktivitet herhjemme, sådan som Økonomi- og Erhvervsministeriet, OECD og flere andre løbende har peget på over flere gange. Der er nærmest blevet slået alarm over Danmarks ringe økonomiske præstationer på disse to betydningsfulde områder de senere år. Endda fra mange sider.

Men nu har to forskere på Københavns Universitet, nemlig professor Carl -Johan Dalgaard fra Økonomisk Institut og professor Henrik Hansen fra Fødevarerøkonomisk Institut, gået påstandene om Danmarks faldende velstand efter i sømmene.

Det er sket i et studie af dansk vækst og produktivitet helt tilbage til 1950.

»Konklusionen er, at der ikke er nogen tendens til, at væksten er løjet af herhjemme.

Der er lande, som er fattigere end Danmark, som er vokset mere end os, og som er halet ind på vores velstand. Men det er en helt naturlig proces, som kaldes konvergens, hvor fattige lande indhenter rige.

Af samme grund er Danmark i dag blevet rigere og mere produktiv set i forhold til USA. Vores velstand ligger i dag »kun« 20 procent under den amerikanske, hvor afstanden i 1950 var oppe på næsten 40 procent. Så vi har indhentet en del af vores økonomiske efterløb til USA, mens lande, der er fattigere end os, har halet ind på Danmark,« siger Carl -Johan Dalgaard .

Vi er ikke sakket bagud

Den udvikling ser ud til at fortsætte. Af samme grund kan det forudses, at Danmark vil blive relativt fattigere i forhold til gennemsnittet af OECD-lande. Men trods dette vil Danmark fortsat ligge pænt placeret.

Danmark er faldet lidt ned på ranglisten over verdens rige lande, hvis der ses på udviklingen de sidste ti år.

Her er Danmark rykket fra en sjette til en 12. plads inden for OECD-området. Men ses der på andre perioder, når et andet resultatet, og kigges der over en meget lang årrække, har Danmark svinget omkring samme niveau.

»At vi de senere år er faldet lidt ned på velstandslisten skyldes, at konjunkturerne i andre lande har været bedre end herhjemme. Det er altså ikke noget strukturelt - men noget forbigående - der giver en forskel. Samtidig er forskellene mellem de ti eller 20 rigeste lande forholdsvis små. Så man kan ikke sige, at udviklingen er urovækkende.

Danmark svinger lidt op og ned, men vi sakker ikke systematisk bagud,« siger Carl -Johan Dalgaard .

Det er både, når der ses på bruttonationalproduktet (BNP) per indbygger og BNP per beskæftiget, at Danmark ser ud til at holde samme vækst på omkring to procent årligt lige siden 1950. Der ser heller ikke ud til at være nogen systematisk nedgang siden 1995, sådan som især OECD påviste i en analyse af Danmark i 2009.

»Ses der på, hvor meget danskerne fremstiller per time, er der derimod en tendens til faldende produktivitetsvækst.

Men denne tendens begynder langt tidligere end 1995, og skal muligvis tilskrives, at optællingen af danskernes timeindsats er usikre. Så man kan ikke sige, at »patienten« er syg. Det gælder også om at passe på med at råbe for meget alarm, for der altid risiko for, at man gør noget galt, hvis der laves store reformer og tiltag over for problemer, som slet ikke eksisterer,« siger professoren.

Undersøgelsen har ikke set på udviklingen inden for enkelte erhverv.

Men Carl -Johan Dalgaard siger, at det heller ikke nødvendigvis er et problem, hvis enkelte sektorer, såsom byggebranchen, har en lav produktivitet over længere perioder.

»Det er nemlig en del af hele dynamikken i en økonomisk udvikling, at visse sektorer har problemer, mens andre vokser meget hurtigt.

Over tid flytter ressourcerne så til de steder, hvor væksten og indtjeningen er høj. Samtidig er det meget svært at måle eksempelvis hvor meget, byggebranchen bidrager med til dansk velstand. Stiger boligpriserne således til et unaturligt højt niveau, vil bidraget se meget stort ud, uden at der nødvendigvis bygges flere boliger.« Carl -Johan Dalgaard peger også på, at der er en tendens til at rette fokus meget mod fortidens store erhverv.

I 1960'erne var det landbrugets produktivitet, man ville styrke. Nu er det fagfremstillingsfag, mange retter fokus mod, mens færre tænker på de store servicefag og andre områder, der er i vækst.

les@berlingske.dk

Titel	
Stednavne	DANMARK
Emneord	ERHVERV
Personer	
Virksomheder	

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informationsgenfindingsystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.